THE LIVING ARRANGEMENTS OF CANADA'S OLDER WOMEN

LES MODES D'HABITATION DES FEMMES ÂGÉES AU CANADA

CATALOGUE

86-503

Living Arrangements of Canada's Older Women

-

Les modes d'habitation des femmes âgées au Canada

ERRATA

Page 68, Appendix Table 3.7: replace this page with the following page:

Page 68, Tableau en annexe 3.7: remplacer cette page par la page suivante:

APPENDIX TABLE 3.7. Marital Status Distribution of the Older Female Population[1] by Type of Living Arrangement,[2] for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976 - Continued

TABLEAU EN ANNEXE 3.7. Répartition par état matrimonial des femmes âgées[1], selon le mode d'habitation[2], pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976 - suite

Type of living arrangement, marital status and age - Mode d'habitation, état matrimonial et âge	Newfoundland - Terre-Neuve	Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	New Brunswick - Nouveau-Brunswick	Quebec - Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia - Colombie-Britannique
	Per cent - Pourcentage									
75 and over - 75 ans et plus										
Living in private households - Vivant dans un ménage privé										
Economic family persons - Membres d'une famille économique										
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	56.8	59.2	53.6	57.2	55.3	64.7	64.3	65.9	68.0	72.3
Married - spouse present - Mariées - époux présent	56.2	59.2	52.9	56.6	54.6	64.0	63.5	65.2	67.3	71.5
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	0.6	-	0.7	0.6	0.8	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8
Never married - Jamais mariées	2.0	4.0	4.1	3.4	4.3	3.5	2.8	0.8	1.1	1.8
Widowed - Veuves	41.2	36.8	42.1	39.3	40.2	31.6	32.9	33.1	30.6	25.7
Divorced - Divorcées	-	-	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2
Other household members - Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	8.9	4.6	5.7	7.9	7.6	6.8	5.4	5.7	6.8	6.9
Married - spouse present - Mariées - époux présent	7.1	3.0	3.7	5.6	5.2	4.5	3.2	3.2	4.3	4.1
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	1.8	1.5	2.0	2.2	2.5	2.2	2.1	2.5	2.6	2.8
Never married - Jamais mariées	8.0	18.2	14.5	14.2	15.4	11.4	12.5	8.6	7.5	7.9
Widowed - Veuves	83.0	77.3	79.2	77.6	76.8	81.0	81.5	85.5	85.0	84.1
Divorced - Divorcées	0.2	-	0.6	0.3	0.3	0.8	0.7	0.2	0.9	1.3
Non-economic family persons - Personnes hors famille économique										
Living alone - Vivant seules	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	1.4	1.2	1.7	1.8	2.2	1.9	2.0	2.0	2.6	2.3
Never married - Jamais mariées	7.6	13.3	12.8	13.0	14.0	10.9	8.2	4.1	4.6	7.6
Widowed - Veuves	90.5	84.8	85.0	84.4	83.3	86.5	89.0	93.5	91.8	88.6
Divorced - Divorcées	0.5	0.6	0.7	0.6	0.4	0.7	0.9	0.5	1.0	1.6
Living with others - Vivant avec d'autres										
Heads of households - Chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	-	-	1.2	-	2.2	2.2	1.7	3.4	3.7	1.9
Never married - Jamais mariées	6.2	20.0	17.4	14.8	19.8	15.7	15.0	6.8	6.2	11.5
Widowed - Veuves	93.8	80.0	80.2	83.3	77.2	81.2	83.3	88.1	87.6	85.3
Divorced - Divorcées	-	-	1.2	1.8	0.8	0.9	-	1.7	2.5	1.3
Other household members - Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	5.1	-	3.2	2.7	3.3	3.9	3.0	4.6	6.2	4.8
Never married - Jamais mariées	23.1	37.5	30.1	26.7	34.3	29.9	26.9	12.1	17.2	22.2
Widowed - Veuves	71.8	62.5	65.8	69.3	61.7	63.7	68.7	83.3	75.0	70.1
Divorced - Divorcées	-	-	0.8	1.3	0.7	2.5	1.5	-	1.6	3.0
Living in collective households - Vivant dans un ménage collectif	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	9.4	9.2	8.1	7.6	8.9	7.7	8.8	9.8	11.6	10.1
Married - spouse present - Mariées - époux présent	-	-	-	-	0.3	0.1	0.1	0.2	0.3	0.2
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	9.4	9.2	8.1	7.6	8.6	7.6	8.7	9.6	11.4	9.9
Never married - Jamais mariées	19.9	24.6	24.3	22.6	33.9	16.3	13.0	7.3	5.9	8.8
Widowed - Veuves	70.7	66.2	67.1	69.6	57.1	75.7	78.0	82.8	82.0	80.7
Divorced - Divorcées	-	-	0.4	0.2	0.1	0.3	0.2	0.2	0.4	0.4

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

Page 69, Appendix Table 3.7: replace this page with the following page:

Page 69, Tableau en annexe 3.7: remplacer cette page par la page suivante:

APPENDIX TABLE 3.7. Marital Status Distribution of the Older Female Population[1] by Type of Living Arrangement,[2] for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976 - Concluded

TABLEAU EN ANNEXE 3.7. Répartition par état matrimonial des femmes âgées[1], selon le mode d'habitation[2], pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976 - fin

Type of living arrangement, marital status and age Mode d'habitation, état matrimonial et âge	Newfoundland Terre-Neuve	Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia Nouvelle-Écosse	New Brunswick Nouveau-Brunswick	Quebec Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia Colombie-Britannique
	Per cent - Pourcentage									
90 and over - 90 ans et plus										
Living in private households - Vivant dans un ménage privé										
Economic family persons - Membres d'une famille économique										
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	25.0	18.2	16.9	23.1	20.1	27.3	26.6	29.0	36.2	34.2
Married - spouse present - Mariées - époux présent	25.0	18.2	15.4	23.1	19.1	26.7	25.0	27.4	36.2	33.3
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	-	-	1.5	-	1.0	0.6	1.6	1.6	-	0.8
Never married - Jamais mariées	-	9.1	3.1	5.1	2.4	3.6	1.6	-	2.1	2.4
Widowed - Veuves	75.0	72.7	80.0	71.8	77.5	68.9	71.9	71.0	61.7	63.4
Divorced - Divorcées	-	-	-	-	-	0.3	-	-	-	-
Other household members - Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	1.8	-	3.1	2.6	1.8	2.1	2.9	3.3	3.1	2.2
Married - spouse present - Mariées - époux présent	1.8	-	2.0	1.3	0.9	1.1	1.5	3.3	-	1.1
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	-	-	1.0	1.3	0.9	1.1	1.5	-	3.1	1.1
Never married - Jamais mariées	18.2	10.5	13.3	14.3	23.6	18.2	13.2	13.3	21.5	12.2
Widowed - Veuves	80.0	89.5	83.7	83.1	74.5	79.7	83.8	83.3	73.8	85.1
Divorced - Divorcées	-	-	-	-	-	-	-	-	1.5	0.6
Non-economic family persons - Personnes hors famille économique										
Living alone - Vivant seules	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	-	-	-	-	1.1	1.0	-	1.6	1.6	1.2
Never married - Jamais mariées	-	-	7.9	21.0	15.0	14.0	7.5	3.2	3.3	8.1
Widowed - Veuves	100.0	100.0	92.1	79.0	83.8	84.8	92.5	95.2	93.4	90.2
Divorced - Divorcées	-	-	-	-	-	0.2	-	-	1.6	0.6
Living with others - Vivant avec d'autres										
Heads of households - Chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	-	-	-	-	-	2.4	-	-	-	-
Never married - Jamais mariées	-	-	28.6	20.0	18.2	14.6	33.3	-	20.0	9.1
Widowed - Veuves	100.0	-	71.4	80.0	81.8	80.5	66.7	100.0	80.0	90.9
Divorced - Divorcées	-	-	-	-	-	2.4	-	-	-	-
Other household members - Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	-	-	-	-	-	2.0	-	-	-	-
Never married - Jamais mariées	-	50.0	33.3	11.1	29.6	26.0	40.0	11.1	28.6	23.5
Widowed - Veuves	100.0	50.0	66.7	88.9	66.7	66.0	60.0	88.9	57.1	76.5
Divorced - Divorcées	-	-	-	-	3.7	6.0	-	-	14.3	-
Living in collective households - Vivant dans un ménage collectif	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	3.8	3.1	2.0	2.5	3.9	3.1	3.1	5.6	5.4	4.5
Married - spouse present - Mariées - époux présent	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	-
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	3.8	3.1	2.0	2.5	3.7	3.1	3.1	5.6	5.4	4.5
Never married - Jamais mariées	11.5	18.8	21.2	18.5	23.9	13.9	9.7	3.1	4.4	8.7
Widowed - Veuves	84.6	78.1	76.8	79.0	72.2	83.0	87.2	91.3	90.2	86.8
Divorced - Divorcées	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

"-" means nil or zero. - "-" signifie néant ou zero.

[1] See Table 3.1, footnote 1. - Voir le tableau 3.1, note 1.
[2] See Table 3.1, footnotes 2 to 6 for definitions of terms. - Voir le tableau 3.1, notes 2 à 6, pour les définitions des termes.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data. - Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

Note

This and other government publications may be purchased from local authorized agents and other community bookstores or by mail order.

Mail orders should be sent to Publication Sales and Services, Statistics Canada, Ottawa, K1A OV7, or to Publishing Centre, Supply and Services Canada, Ottawa, K1A OS9.

Inquiries about this publication should be addressed to:

Senior Advisor on Population Studies and Statistics

Statistics Canada, Ottawa, K1A 0T6 (telephone: 995-4398) or to a local Advisory Services office:

St. John's (Nfld.)	(772-4073)
Halifax	(426-5331)
Montréal	(283-5725)
Ottawa	(992-4734)
Toronto	(966-6586)
Winnipeg	(949-4020)
Regina	(359-5405)
Edmonton	(420-3027)
Vancouver	(666-3691)

Toll-free access to the regional statistical information service is provided in Nova Scotia, New Brunswick, and Prince Edward Island by telephoning 1-800-565-7192. Throughout Saskatchewan, the Regina office can be reached by dialing 1(112)800-667-3524, and throughout Alberta, the Edmonton office can be reached by dialing 1-800-222-6400.

Nota

On peut se procurer cette publication, ainsi que toutes les publications du gouvernement du Canada, auprès des agents autorisés locaux, dans les librairies ordinaires ou par la poste.

Les commandes par la poste devront parvenir à Ventes et services de publications, Statistique Canada, Ottawa, K1A OV7, ou à Imprimerie et édition, Approvisionnements et Services Canada, Ottawa, K1A OS9.

Toutes demandes de renseignements sur la présente publication doivent être adressées à:

Conseiller principal en Études et statistiques démographiques

Statistique Canada, Ottawa, K1A 0T6 (téléphone: 995-4398) ou à un bureau local des Services consultatifs situé aux endroits suivants:

St. John's (T.-N.)	(772-4073)
Halifax	(426-5331)
Montréal	(283-5725)
Ottawa	(992-4734)
Toronto	(966-6586)
Winnipeg	(949-4020)
Regina	(359-5405)
Edmonton	(420-3027)
Vancouver	(666-3691)

On peut obtenir une communication gratuite avec le service régional d'information statistique de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et de l'Île-du-Prince-Édouard en composant 1-800-565-7192. En Saskatchewan, on peut communiquer avec le bureau régional de Régina en composant 1(112)800-667-3524, et en Alberta, avec le bureau d'Edmonton au numéro 1-800-222-6400.

Statistics Canada
Senior Advisor
on Population Studies
and Statistics

Statistique Canada
Conseiller principal
en études
et Statistiques démographiques

THE LIVING ARRANGEMENTS OF CANADA'S OLDER WOMEN

BY
SUSAN FLETCHER
AND
LEROY O. STONE

LES MODES D'HABITATION DES FEMMES ÂGÉES AU CANADA

PAR
SUSAN FLETCHER
ET
LEROY O. STONE

Published under the authority of
the Minister of Supply and
Services Canada

Statistics Canada should be credited when
reproducihg or quoting any part of this document

© Minister of Supply
and Services Canada 1982

April 1982
8-0003-529

Price: Canada, $7.00
Other Countries, $8.40

Catalogue 86-503

ISBN 0-660-50901-6

Ottawa

Publication autorisée par
le ministre des Approvisionnements et
Services Canada

Reproduction ou citation autorisée sous réserve
d'indication de la source: Statistique Canada

© Ministre des Approvisionnements
et Services Canada 1982

Avril 1982
8-0003-529

Prix: Canada, $7.00
Autres pays. $8.40

Catalogue 86-503

ISBN 0-660-50901-6

Ottawa

Table of Contents

Section	Page
1. Introduction	7
2. Increasing Size of the Female Population	11
2.1. The Growing Predominance of Women in the Older Population	11
2.2. Significance of the Growing Number of Older Women	12
2.3. "Aging" of the Female Population	14
2.4. Provincial Distribution of Older Women	17
3. The Living Arrangements	20
3.1. Living with Relatives	20
3.2. Explosion in the Number Living Alone	29
3.3. The Highly Atypical Population in Collective Dwellings	36
3.4. Provincial Variation in Living Arrangements	41
4. Concluding Comments	49
Acknowledgement	53
Bibliography	71

List of Tables

Table	
2.1. The Female Population for Selected Age Groups, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021	11
2.2. The Female Population for Selected Age Groups, Provinces, 1978 Estimates	18
2.3. Age Distribution of the Older Female Population, Provinces, 1976	18
3.1. Percentage Distribution of the Older Population by Type of Living Arrangement and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Canada, 1976	21
3.2. Older Population by Type of Living Arrangement and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Canada, 1976	22

Table des matières

Section	Page
1. Introduction	7
2. Accroissement de la population féminine	11
2.1. Prédominance croissante des femmes au sein de la population âgée	11
2.2. Importance de l'accroissement du nombre de femmes âgées	12
2.3. "Vieillissement" de la population féminine	14
2.4. Répartition provinciale des femmes âgées	17
3. Modes d'habitation	20
3.1. Femmes âgées vivant avec des parents	20
3.2. Explosion du nombre de femmes âgées vivant seules	29
3.3. Population très atypique vivant dans des logements collectifs	36
3.4. Variation provinciale des modes d'habitation	41
4. Conclusion	49
Remerciements	53
Bibliographie	71

Liste des tableaux

Tableau	
2.1. Nombre de femmes dans certains groupes d'âge, Canada, 1941 - 1978, et projections jusqu'en 2021	11
2.2. Nombre de femmes dans certains groupes d'âge, provinces, estimations de 1978	18
2.3. Répartition des femmes âgées selon l'âge, provinces, 1976	18
3.1. Répartition en pourcentage de la population âgée, selon le mode d'habitation et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, Canada, 1976	21
3.2. Population âgée selon le mode d'habitation et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, Canada, 1976	22

Table of Contents – Continued

Table	Page
List of Tables – Concluded	
3.3. Marital Status Distribution of the Older Population by Age and Sex, Canada, 1961 to 1976	23
3.4. Spouse Present, Divorce and Widowhood Ratios by Age and Sex, Canada, 1961 to 1976	24
3.5. Percentage of the Married Older Population that Lived in Private Households Containing Relatives Other Than Spouses, by Sex, for Selected Age Groups, Canada, 1976	35
3.6. Percentage of the Unmarried Older Population that Lived Alone in Private Households, by Sex, for Selected Age Groups, Canada, 1976	36
3.7. Percentage of the Unmarried Older Population that Lived in Private Households Containing Relatives, by Sex, for Selected Age Groups, Canada, 1976	36
3.8. Widowhood Ratios by Age and Sex, Provinces, 1976	44
3.9. Percentage Distribution of the Female Population Aged 65 and Over by Urban Size Group, Rural Farm and Rural Nonfarm, Canada and the Provinces, 1976	47
List of Charts	
Chart	
2.1. Historical and Projected Number of Females per 100 Males for Selected Age Groups, Canada, 1941 to 2021	13
2.2. Historical and Projected Percentages of the Female Population in Selected Age Groups, Canada, 1941 to 2021	15
2.3. Historical and Projected Partial Age Pyramids for the Female Population, Canada, 1941, 1978, 2001 and 2021	16
2.4. Historical and Projected Age Pyramids for the Female Population Aged 55 and Over, Canada, 1941, 1978, 2001 and 2021	17
2.5. Percentage of the Female Population in Selected Age Groups, Provinces and Territories, 1976	19
3.1. Marital Status Distribution of the Population Aged 55 and Over, by Sex and Age, Canada, 1976	25

Table des matières – suite

Tableau	Page
Liste des tableaux – fin	
3.3. Répartition par état matrimonial de la population âgée, selon l'âge et le sexe, Canada, 1961 - 1976	23
3.4. Ratios de personnes mariées (conjoint présent), divorcées et veuves, selon l'âge et le sexe, Canada, 1961 - 1976	24
3.5. Pourcentage de la population âgée mariée vivant dans un ménage privé comprenant des parents autres que le conjoint, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1976	35
3.6. Pourcentage de la population âgée non mariée vivant seule dans un ménage privé, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1976	36
3.7. Pourcentage de la population âgée non mariée vivant dans un ménage privé comprenant des parents, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1976	36
3.8. Ratios de personnes veuves selon l'âge et le sexe, provinces, 1976	44
3.9. Répartition en pourcentage des femmes de 65 ans et plus, selon le groupe de taille urbain, régions rurales agricoles et non agricoles, Canada et provinces, 1976	47
Liste des graphiques	
Graphique	
2.1. Nombre historique et projeté de femmes pour 100 hommes, pour certains groupes d'âge, Canada, 1941 - 2021	13
2.2. Pourcentages historiques et projetés des femmes dans certains groupes d'âge, Canada, 1941 - 2021	15
2.3. Pyramides d'âge partielles historiques et projetées pour les femmes, Canada, 1941, 1978, 2001 et 2021	16
2.4. Pyramides d'âge historiques et projetées pour les femmes de 55 ans et plus, Canada, 1941, 1978, 2001 et 2021	17
2.5. Pourcentage de femmes dans certains groupes d'âge, par province et territoire, 1976	19
3.1. Répartition par état matrimonial de la population de 55 ans et plus, selon le sexe et l'âge, Canada, 1976	25

Table of Contents – Continued

Chart **Page**

List of Charts – Concluded

3.2. Widowed Population Aged 55 and Over, by Sex and Age, Canada, 1976 26

3.3. Married Spouse Present and Widowed Population Aged 65 and Over, by Sex, Canada, 1961 to 1976 27

3.4. Marriage Rates for Selected Marital Statuses of Brides and Bridegrooms Aged 65 and Over, Canada, 1961 to 1976 30

3.5. Marital Status Distribution of the Female Population Aged 65 and Over, for Selected Types of Living Arrangement, Canada, 1976 31

3.6. Population Aged 65 and Over, by Sex, Living Alone or Living in Institutions, Canada, 1961 to 1976 32

3.7. Percentage of the Population Aged 55 and Over Living Alone in Private Households and Percentage Living in Collective Households, by Sex and Age, Canada, 1976 39

3.8. Percentage of the Female Population Living with Relatives, for Selected Age Groups, Provinces, 1976 42

3.9. Percentage of the Female Population Living Alone, for Selected Age Groups, Provinces, 1976 43

3.10. Percentage of the Female Population Living in Collective Households, for Selected Age Groups, Provinces, 1976 45

3.11. Percentage of the Female Population Aged 65 and Over in Selected Marital Status Groups, Provinces, 1976 46

List of Appendix Tables

Appendix Table

2.1. Female Proportion of the Population and Females per 100 Males for Selected Age Groups, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021 57

2.2. Age Distribution of the Female Population, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021 57

2.3. Age Distribution of the Older Female Population, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021 58

2.4. Age Distribution of the Female Population, Provinces, 1976 58

Table des matières – suite

Graphique **Page**

Liste des graphiques – fin

3.2. Population veuve de 55 ans et plus, selon le sexe et l'âge, Canada, 1976 26

3.3. Population mariée (conjoint présent) et population veuve de 65 ans et plus, selon le sexe, Canada, 1961 - 1976 27

3.4. Taux de nuptialité pour certains états matrimoniaux des époux et des épouses de 65 ans et plus, Canada, 1961 - 1976 30

3.5. Répartition par état matrimonial des femmes de 65 ans et plus, pour certains modes d'habitation, Canada, 1976 31

3.6. Population de 65 ans et plus vivant seule ou en institution, selon le sexe, Canada, 1961 - 1976 32

3.7. Pourcentage de la population de 55 ans et plus vivant seule dans un ménage privé et pourcentage vivant dans un ménage collectif, selon le sexe et l'âge, Canada, 1976 39

3.8. Pourcentage des femmes vivant avec des parents, pour certains groupes d'âge, provinces, 1976 42

3.9. Pourcentage des femmes vivant seules, pour certains groupes d'âge, provinces, 1976 43

3.10. Pourcentage des femmes vivant dans un ménage collectif, pour certains groupes d'âge, provinces, 1976 45

3.11. Pourcentage des femmes de 65 ans et plus dans certaines catégories d'état matrimonial, provinces, 1976 46

Liste des tableaux en annexe

Tableau en annexe

2.1. Proportion de femmes dans la population et nombre de femmes pour 100 hommes, pour certains groupes d'âge, Canada, 1941 - 1978, et projections jusqu'en 2021 57

2.2. Répartition des femmes selon l'âge, Canada, 1941 - 1978, et projections jusqu'en 2021 57

2.3. Répartition des femmes âgées selon l'âge, Canada, 1941 - 1978, et projections jusqu'en 2021 58

2.4. Répartition des femmes selon l'âge, provinces, 1976 58

Table of Contents – Continued

Appendix Table	Page
List of Appendix Tables – Concluded	
3.1. Marital Status Distribution of the Older Population by Type of Living Arrangement and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Canada, 1976	59
3.2. Older Population by Marital Status, Age and Sex, Canada, 1961 to 1976	60
3.3. Marital Status Distribution of the Population by Sex, for Selected Age Groups, Canada, 1961 to 1976	61
3.4. Marriage Rates by Age and Marital Status of Brides and Bridegrooms, Canada, 1961 to 1976	62
3.5. Marital Status Distribution of the Population by Sex, for Selected Age Groups, Provinces, 1976	63
3.6. Percentage Distribution of the Older Population by Type of Living Arrangement and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976	65
3.7. Marital Status Distribution of the Older Female Population by Type of Living Arrangement, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976	67

Table des matières – suite

Tableau en annexe	Page
Liste des tableaux en annexe – fin	
3.1. Répartition par état matrimonial de la population âgée, selon le mode d'habitation et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, Canada, 1976	59
3.2. Population âgée selon l'état matrimonial, l'âge et le sexe, Canada, 1961 - 1976	60
3.3. Répartition par état matrimonial de la population, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1961 - 1976	61
3.4. Taux de nuptialité selon l'âge et l'état matrimonial des épouses et des époux, Canada, 1961 - 1976	62
3.5. Répartition par état matrimonial de la population, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, provinces, 1976	63
3.6. Répartition en pourcentage de la population âgée, selon le mode d'habitation et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976	65
3.7. Répartition par état matrimonial des femmes âgées, selon le mode d'habitation, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976	67

LIVING ARRANGEMENTS OF CANADA'S OLDER WOMEN

by

Susan Fletcher and
Leroy O. Stone

1. Introduction

When asked to assess the quality of life of a particular group in our society many people tend to think first about how easily members of that group can purchase the goods and services they may desire. Almost all our definitions of "poverty" focus entirely on measures of money income and expenditures. Yet there are many means by which the lives of individuals may be enriched or impoverished that do not depend upon money income and expenditure. For example, the quality and quantity of aid-giving human relationships and exchanges upon which a person can rely as part of everyday living are important aspects of that person's well-being. If we could measure and compare access to supportive human relationships by various groups in our society, we would have a better understanding of their quality of life.

One of the many factors that affect access to supportive human relationships is a person's living arrangement. In this report, the "living arrangement" of an individual refers to the number of persons who share a dwelling with the individual and their relationship to the individual. An example of one possible living arrangement is living alone, which means that no other person resides in the individual's household. Another aspect of people's living arrangements is the kind and location of their housing. However, this report does not deal with housing (it is the subject of another report under preparation).

The purpose of this report is to provide a review of the living arrangements of Canada's older female population using data from the Census of Canada. The concentration on older women is the result of a decision to prepare a series of reports focusing on various aspects of the life of aging women. A review of the living arrangements of older women is particularly timely because the older female population is currently experiencing much more rapid growth than either the older male population or the whole population. Other reports focusing on major aspects of the population of older women (e.g. growth,

MODE D'HABITATION DES FEMMES ÂGÉES AU CANADA

par

Susan Fletcher et
Leroy O. Stone

1. Introduction

Lorsqu'on leur demande d'évaluer la qualité de la vie d'un groupe particulier de la société, bien des gens sont portés à déterminer d'abord s'il est facile ou non pour les membres de ce groupe d'acheter les biens et services qu'ils désirent. Presque toutes nos définitions de la "pauvreté" ne tiennent compte que des mesures du revenu monétaire et des dépenses. Or, outre le revenu monétaire et les dépenses, bien d'autres facteurs peuvent enrichir ou appauvrir la vie des gens. Par exemple, la qualité et la quantité des relations humaines de soutien et des échanges sur lesquels une personne peut compter dans sa vie quotidienne constituent des aspects importants du bien-être de cette personne. Si nous pouvions déterminer et comparer dans quelle mesure divers groupes de la société ont accès à des relations humaines de soutien, nous aurions une meilleure idée de la qualité de leur vie.

L'un des nombreux facteurs qui influencent l'accès aux relations humaines de soutien est le mode d'habitation des gens. Aux fins de la présente étude, le "mode d'habitation" d'un individu désigne le nombre de personnes qui partagent un logement avec lui et les liens qui existent entre ces personnes et l'individu en question. Par exemple, on dit qu'une personne vit seule si personne d'autre ne partage son logement. Le genre et l'emplacement du logement constituent un autre aspect du mode d'habitation des gens. Cependant, la présente étude ne traite pas du logement proprement dit (cette question fait l'objet d'un autre document en voie de rédaction).

La présente étude a pour but d'examiner le mode d'habitation des femmes âgées au Canada, au moyen des données du recensement du Canada. Si nous nous attachons aux femmes âgées, c'est que nous avons décidé de rédiger une série de bulletins portant sur divers aspects de la vie des femmes âgées. Il est particulièrement opportun d'examiner en ce moment le mode d'habitation des femmes âgées parce que ce segment de la population croît, à l'heure actuelle, à un rythme beaucoup plus rapide que les hommes âgés ou l'ensemble de la population. D'autres documents traitant des principaux aspects de la population féminine âgée (par ex., croissance, situation familiale, revenu) ont déjà été

family status, income) have already been published. (See, for example, Brown 1975; Collins 1978; Dulude 1978; Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978; and Stone and MacLean 1979.)

The report addresses the following central questions. To what extent are older Canadian women concentrated in types of living arrangements that are believed to be most conducive to easy access to services from their informal support networks? How does the distribution of living arrangements vary among different age groups of older females, and how has the distribution changed in recent years? How does the pattern of living arrangements for older men differ from that of older women?

In this report we refer to two main types of support network – informal support networks and formal support networks. By "support network" we mean the group that provides an individual with services or commodities to maintain satisfactory life conditions or to correct unsatisfactory life conditions. A "formal support network" is a group that has been **deliberately organized**, often as a recognized institution, to deliver a particular class of support (e.g. Senior Centres, Victorian Order of Nurses, etc.). An "informal support network" is a group that has become a support network without deliberately intending to create a support organization. Informal support networks can involve family members, other relatives and friends. A "family support network" consists of persons related by blood, marriage or adoption (e.g. children, siblings, in-laws, etc.).

To respond to the questions listed above, the text draws upon census data in which individuals are classified according to their membership in particular households. Within each household, relationships among individuals are ascertained. Based on these relationships, different types of living arrangements are identified. The key living arrangements considered are (1) living with relatives, (2) living alone, (3) living with non-relatives, and (4) living in collective dwellings (including institutions).[1] The group of persons living with relatives is sometimes further broken down to identify a sub-group of individuals who are married and living with their spouses. Classification of the population by living arrangement does not yield data that can be used to test hypotheses about the extent to which certain kinds of households are associated with the **existence** of support networks, especially since such networks often span several households. However, the data can be used to give a rough indication of **group differences** in degree of access to informal support networks.

[1] Terms are defined explicitly later in the text and/or in the tables or charts.

publiés. (Voir, par exemple, Brown 1975, Collins 1978, Dulude 1978, Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978, et Stone et MacLean 1979.)

La présente étude traite des questions fondamentales suivantes. Les modes d'habitation des femmes âgées au Canada sont-ils le plus susceptibles de leur donner accès aux services offerts par leurs réseaux de soutien informels? Comment la répartition des modes d'habitation varie-t-elle d'un groupe d'âge à l'autre chez les femmes âgées, et comment cette répartition a-t-elle changé au cours des dernières années? Comment les modes d'habitation des hommes âgés diffèrent-ils de ceux des femmes âgées?

Dans le présent document, nous évoquons deux principaux genres de réseaux de soutien – les réseaux informels et les réseaux formels. Par "réseau de soutien", nous entendons le groupe qui fournit à la personne des produits ou des services pour maintenir des conditions de vie satisfaisantes ou pour corriger des conditions de vie non satisfaisantes. Un "réseau de soutien formel" est un groupe qui a été **délibérément constitué**, souvent comme une institution reconnue, afin d'offrir un genre particulier d'aide (par ex., les centres pour personnes âgées, les Infirmières de l'Ordre de Victoria etc.). Un "réseau de soutien informel" est un groupe qui est devenu un réseau de soutien sans avoir délibérément eu l'intention de créer un organisme auxiliaire. Les réseaux de soutien informels peuvent comprendre des membres de la famille, d'autres parents et des amis. Un "réseau de soutien familial" se compose de personnes apparentées par le sang, par alliance ou par adoption (par ex., les enfants, les frères et soeurs, les beaux-parents, etc.).

Afin de répondre aux questions posées plus haut, nous avons fait appel aux données du recensement dans lesquelles les personnes sont classées selon leur appartenance à un ménage particulier. À l'intérieur de chaque ménage, nous avons établi les liens qui existent entre les membres. En fonction de ces liens, nous avons identifié divers genres de modes d'habitation. Voici les modes d'habitation clé que nous étudions ici: (1) vivant avec des parents, (2) vivant seul(e), (3) vivant avec des personnes non apparentées et (4) vivant dans un logement collectif (y compris une institution)[1]. Nous ventilons parfois le groupe des personnes vivant avec des parents afin d'identifier un sous-groupe de gens mariés qui vivent avec leur conjoint. Le classement de la population selon le mode d'habitation ne permet pas d'obtenir des données qui peuvent être utilisées pour tester des hypothèses relatives à la mesure dans laquelle certains genres de ménages sont associés avec l'**existence** de réseaux de soutien, précisément parce que ces réseaux s'étendent souvent sur plusieurs ménages. Les renseignements ainsi obtenus peuvent toutefois nous donner une idée générale des **différences qui existent d'un groupe à l'autre** dans le degré d'accès aux réseaux de soutien informels.

[1] Les termes sont définis explicitement plus loin dans le texte et (ou) dans les tableaux ou les graphiques.

The organization of the discussion is as follows. Section 1 consists of introductory remarks. Section 2 helps bring out the importance of the topic of living arrangements of the older female population by pointing out aspects of the rapid current and future growth of this sector of the population. Section 3 is the crux of the text, as it contains a partial response to the key questions that the report addresses. Section 4 contains the concluding comments, in which the principal themes are highlighted and aspects of their significance for the future discussed.

In addition to providing descriptive materials to help answer the key questions, this text also gives some interpretations. The interpretations are supported by a theoretical framework which we developed drawing upon literature from the fields of sociology and gerontology. The remainder of this introduction sets forth aspects of the selected theoretical framework.

The idea that the living arrangements adopted by an adult can significantly affect that person's access to supportive services provided by others can be illustrated by comparing two types of living arrangements – living alone and living in a family. Persons who live alone tend **on the average** to have more difficulty obtaining needed assistance with tasks of everyday living or in coping with personal crises than those who live in families (Rosow 1967; and Engelmann and Harper 1978, p. 4). For instance, many of the support services a person might obtain in a family setting (e.g. food preparation, laundry, house cleaning), where the services may be virtually "invisible", tend to become visible and costly in terms of time and money to those who live outside family situations. As well, crisis situations are more readily noticed by others in the informal support network if a person is a member of a family household. Also, it seems reasonable to assume that, in most cases, family members have a motivation in caring for each other that friends or paid help more often lack ("blood is thicker than water"). Thus, in the sense of having **more ready access** to the services available from their informal support networks, the group of persons living in a family can be assumed to be **on the average** in a more favourable living arrangement than those living alone.

Individual exceptions to this generalization are not hard to find. There are cases of persons living alone who have entirely adequate access to aid-exchanging human relations. There are also cases of persons in families where personal abuse, rather than support, is the norm. However, we do not intend to use the generalization to deal with individual cases. We use it in comparing population groups and there is a growing body of literature that indicates that the exceptions are not so numerous as to make the generalization useless for comparisons of **population groups** (Rosow 1967; and Mueller 1980).

Voici comment se présente notre étude. La section 1 constitue l'introduction. Dans la section 2, nous faisons ressortir l'importance des modes d'habitation des femmes âgées en signalant les aspects de la croissance actuelle et future rapide de ce secteur de la population. La section 3, pierre angulaire du texte, contient une réponse partielle aux questions clé que nous nous posons. La section 4 constitue la conclusion dans laquelle nous rappelons les principaux thèmes et étudions leur importance dans le contexte des perspectives d'avenir.

En plus d'un texte descriptif qui aidera à répondre aux questions clé, nous donnons également certaines interprétations. Ces dernières s'inscrivent dans un cadre théorique que nous avons élaboré à l'aide de textes sociologiques et gérontologiques. Dans le reste de la présente introduction, nous précisons les aspects du cadre théorique que nous avons choisi.

En comparant deux genres de modes d'habitation – vivre seul(e) et vivre au sein d'une famille – nous pouvons illustrer l'idée selon laquelle le mode d'habitation adopté par un adulte peut sensiblement influer sur l'accès aux services de soutien fournis par d'autres. **En moyenne**, les personnes qui vivent seules ont tendance à avoir plus de difficultés que celles qui vivent en famille à obtenir l'aide dont elles ont besoin pour s'acquitter des tâches de la vie quotidienne ou traverser des crises personnelles (Rosow 1967, et Engelmann et Harper 1978, p. 4). Par exemple, une foule de services auxiliaires dont une personne peut bénéficier dans un cadre familial (par ex., préparation des repas, lessive, nettoyage de la maison) peuvent être presque "invisibles", mais ils deviennent souvent visibles et coûteux en temps et en argent pour les personnes qui ne vivent pas en milieu familial. De la même façon, les situations de crise sont plus facilement remarquées par d'autres dans un réseau de soutien informel si la personne fait partie d'un ménage familial. De plus, il semble raisonnable de supposer que dans la plupart des cas, les membres de la famille sont davantage portés à s'occuper l'un de l'autre que les amis ou les aides rémunérés ("les liens du sang sont plus forts que tout"). Ainsi, en ce sens qu'elles ont **plus facilement** accès aux services offerts par leurs réseaux de soutien informels, on peut supposer qu'**en moyenne**, les personnes vivant en famille jouissent d'un mode d'habitation plus favorable que celles qui demeurent seules.

Cependant, les exceptions à cette règle ne manquent pas. Certaines personnes vivant seules ont très facilement accès à des relations humaines d'échange, alors que d'autres vivant en milieu familial sont plutôt l'objet d'abus personnels que d'assistance. Nous n'avons cependant pas l'intention d'utiliser cette généralisation pour traiter de cas individuels. Nous nous en servons simplement pour comparer des groupes de population; de plus en plus de documents spécialisés signalent que les exceptions ne sont pas assez nombreuses pour dépouiller cette généralisation de toute utilité aux fins de la comparaison des **groupes de population** (Rosow 1967 et Mueller 1980).

The key working hypothesis of this report is that the **group** of persons sharing a dwelling with relatives has, on the average, superior access to supportive human relationships than the **group** living alone (see Gibson 1972, pp. 18-22). Particularly pertinent from the viewpoint of volume of requirements for social services from public agencies is the subsidiary hypothesis that the group of persons living in family households generates a lower **rate** of such requirements than that which lives in non-family situations (Rosow 1967; Berardo 1970; Croog, Lipson and Levine 1972; Mueller 1980; and Salloway and Dillon 1973).

It is important for the reader to bear in mind that the hypothesis does **not** deal directly with the question of whether the members of any particular family may truly be said to be exchanging support services. Also, we do not assume that by observing the form of living arrangement chosen by a person we can say anything about whether that person actually has an informal support network. We do assume that **if** an informal support network exists, **then** some types of living arrangements provide more ready access to services from the network than others.

It might be argued that it is of secondary importance to pursue the question of whether a type of living arrangement tends to facilitate (or to impede) access to services from an informal support network, until the existence of the informal support network has been ascertained. This observation cannot be denied. However, although we cannot ascertain the existence of informal support networks from census data, the evidence that almost all persons have some kind of informal support network is overwhelming both on the grounds of extensive personal observation and of accumulating social scientific literature (see the review in Mueller 1980; and Salloway and Dillon 1973). Second, even though the question of **ease of access** to informal support networks may be of virtually no concern to the individuals who benefit from those networks, it can be very important for the efficient and effective allocation of scarce community resources among alternative objectives. The less readily an individual can tap assistance from his/her informal support network the more likely it will be that the individual will resort to formal organizations for substitute support.

The perspective we adopt in this paper is that of the society as a whole, which is faced with the problem of effectively and efficiently allocating scarce community resources among alternative service objectives. When we refer to a particular living arrangement as being favourable **in the sense of** providing superior **access** to services from informal support networks, this is not a reference to favourableness of the living arrangement from the perspective of the persons involved.

L'hypothèse de travail fondamentale utilisée dans la présente étude veut que le **groupe** des personnes partageant un logement avec des parents ait, en moyenne, un meilleur accès aux relations humaines de soutien que le **groupe** des personnes qui vivent seules (voir Gibson 1972, pp. 18-22). L'hypothèse complémentaire suivante est particulièrement pertinente du point de vue de la demande en matière de services sociaux adressée aux organismes publics: le **taux** de demande est moins élevé chez les personnes vivant en famille que chez celles qui ne vivent pas en milieu familial (Rosow 1967, Berardo 1970, Croog, Lipson et Levine 1972, Mueller 1980, et Salloway et Dillon 1973).

Il importe que le lecteur garde à l'esprit que l'hypothèse ne traite **pas** directement de la question de savoir si les membres d'une famille particulière échangent effectivement des services de soutien. De plus, nous ne présumons pas qu'en observant le mode d'habitation choisi par une personne nous puissions affirmer qu'elle bénéficie ou non d'un réseau de soutien informel. Ce que nous supposons, c'est que s'il existe effectivement un réseau de soutien informel, **alors** certains modes d'habitation permettent d'avoir plus facilement **accès** que d'autres aux services du réseau.

On pourrait soutenir qu'il importe d'abord de vérifier l'existence d'un réseau de soutien informel avant de se demander si un mode d'habitation particulier tend à faciliter (ou à empêcher) l'accès aux services d'un tel réseau. Cela est indéniable. Toutefois, bien qu'il nous soit impossible de confirmer l'existence de réseaux de soutien informels à partir des données de recensement, les observations personnelles détaillées et les nombreuses études en sciences sociales réalisées jusqu'ici (voir l'étude de Mueller 1980, et Salloway et Dillon 1973) témoignent que presque tout le monde bénéficie d'un réseau de soutien informel quelconque. En deuxième lieu, bien que la question de la **facilité d'accès** aux réseaux de soutien informels ne préoccupe pour ainsi dire pas les personnes qui bénéficient de ces réseaux, elle peut être très importante pour la répartition efficace de ressources communautaires limitées en fonction de divers objectifs possibles. En effet, moins il est facile pour une personne de tirer profit de l'aide fournie par son réseau de soutien informel, plus il est probable qu'elle ait recours aux structures officielles pour obtenir cette assistance.

Dans la présente étude, nous nous plaçons du point de vue de l'ensemble de la société, laquelle est aux prises avec le problème de la répartition efficace de ressources communautaires limitées en fonction de divers objectifs de service possibles. Lorsque nous disons qu'un mode d'habitation particulier est favorable **dans le sens** qu'il permet un meilleur **accès** aux services des réseaux de soutien informels, cela ne signifie pas qu'il soit favorable du point de vue de la personne concernée.

Our working hypothesis remains to be tested with more appropriate data. Indeed, the living arrangement patterns shown in the census data, coupled with projections of relatively rapid growth in the older population (Stone and Fletcher 1980, ch. 2), suggest that testing of this hypothesis is a matter of increasing practical significance. One aim of this paper is to stimulate the gathering of appropriate data to test this and other related hypotheses, by alerting readers to the possibility of important inter-group variations in access to services from informal support networks.

Il nous faudra recourir à des données plus appropriées pour tester notre hypothèse de travail. En effet, les tendances qui ressortent des données de recensement au chapitre des modes d'habitation, ajoutées à la croissance prévue relativement rapide de la population âgée (Stone et Fletcher 1980, chap. 2), donnent à penser qu'il est de plus en plus important, sur le plan pratique, de tester cette hypothèse. L'un des objectifs de notre étude est de stimuler la collecte de données appropriées afin de tester cette hypothèse et d'autres hypothèses connexes, en signalant aux lecteurs la possibilité de variations importantes d'un groupe à l'autre en ce qui a trait à l'accès aux services des réseaux de soutien informels.

2. Increasing Size of the Female Population

2.1. The Growing Predominance of Women in the Older Population

Some 1.2 million Canadian women were aged 65 and older in 1978. An additional 1.1 million were aged 55-64 (see Table 2.1). These figures are from the Statistics Canada estimates of the population of Canada as of June 1, 1978. The 1976 Census of Canada, taken on June 1, 1976, showed the Canadian population contained 1.1 million women aged 65 and older, 240 thousand of whom were at least 80 years old (see Table 2.1). Statistics Canada's latest projections anticipate a continued high rate of growth for the older female population. They suggest that by 2001 more than two million women will be aged 65 and older.

2. Accroissement de la population féminine

2.1. Prédominance croissante des femmes au sein de la population âgée

En 1978, environ 1.2 million de Canadiennes étaient âgées de 65 ans ou plus. Encore 1.1 million avaient entre 55 et 64 ans (voir le tableau 2.1). Ces chiffres constituent les estimations de la population du Canada établies par Statistique Canada au 1er juin 1978. Le recensement du Canada de 1976, effectué le 1er juin 1976, révèle que la population canadienne comptait 1.1 million de femmes de 65 ans ou plus, dont 240,000 avaient au moins 80 ans (voir le tableau 2.1). Les dernières projections de Statistique Canada prévoient que le nombre de femmes âgées continuera d'augmenter à un taux élevé. Elles laissent entrevoir que d'ici 2001, plus de deux millions de femmes seront âgées de 65 ans ou plus.

TABLE 2.1. The Female Population for Selected Age Groups, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021
TABLEAU 2.1. Nombre de femmes dans certains groupes d'âge, Canada, 1941-1978, et projections jusqu'en 2021

Age group – Groupe d'âge	1941	1951	1961	1971	1976	1978 estimates – Estimations de 1978	Projections					
							1981		2001		2021	
							High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible
						'000						
All ages – Tous âges	5,606	6,921	9,019	10,773	11,543	11,805	12,366	12,182	15,690	14,232	18,342	15,064
50 and over – 50 ans et plus	1,073	1,377	1,772	2,374	2,748	2,883	3,065	3,048	4,484	4,359	6,490	6,092
50-54 – 50-54 ans	276	322	420	534	624	619	616	612	1,000	965	1,044	952
55-59 – 55-59 ans	232	278	344	482	527	576	613	610	784	761	1,181	1,098
60-64 – 60-64 ans	189	242	291	395	470	479	512	509	621	603	1,161	1,086
65 and over – 65 ans et plus	377	535	717	963	1,127	1,209	1,324	1,317	2,079	2,030	3,104	2,956
65-69 – 65-69 ans	145	205	247	324	382	410	446	443	561	545	1,000	940
70-74 – 70-74 ans	106	155	206	252	292	315	348	346	513	500	821	783
75 and over – 75 ans et plus	126	175	264	387	452	484	530	529	1,006	986	1,283	1,233
75-79 – 75-79 ans	68	94	140	186	212	227	249	248	448	438	569	546
80 and over – 80 ans et plus	57	81	123	201	240	258	282	281	558	548	714	688
80-84 – 80-84 ans	37	51	78	118	135	144	158	158	295	288	355	341
85-89 – 85-89 ans	15	22	34	59	71	76	83	83	171	168	214	206
90 and over – 90 ans et plus	5	8	12	23	34	38	40	40	93	92	145	140

Source: Statistics Canada, 1973, Cat. 92-715, Table 7; 1978, Cat. 92-823, Table 11; 1979, Cat. 91-520, Projections No. 1 and No. 4; and Postcensal Estimates of the Population from the Demography Division. – Statistique Canada, 1973, n° 92-715 au catalogue, tableau 7; 1978, n° 92-823 au catalogue, tableau 11; 1979, n° 91-520 au catalogue, projections 1 et 4; et estimations démographiques postcensitaires établies par la Division de la démographie.

One of the most striking changes in the profile of Canada's older population is the growing imbalance in the number of men and women. Throughout the first half of this century, older males outnum-

L'écart croissant entre le nombre d'hommes et de femmes est l'un des changements les plus frappants survenus dans le profil de la population canadienne âgée. Pendant la première moitié du XXe siècle, il y avait plus d'hommes âgés

bered older females. By 1978, however, nearly 57% of the population aged 65 and older were women (131 females to every 100 males). For the 75-and-older age group, there were 156 females per 100 males, and there were 174 females aged 80 and older for every 100 males of the same age (see Chart 2.1 and Appendix Table 2.1). Among the factors causing this growing imbalance in the ratio of the sexes at the more advanced ages is the difference between the sexes in age-specific survival rates. Although there are more boys born than girls, males have higher death rates than females over the entire age range, and they have benefited less than females from declines in the death rates during the last few decades, particularly for ages above 40 (see Norland 1975, p. 84). There has been considerable controversy, well documented in the literature, concerning the reasons for the male-female mortality differential and conflicting evidence about the effects on it of increased female labour force participation (see Stone and Fletcher 1980 for related comments).

The predominance of women within the older age group is expected to continue increasing up to 2001 according to recent Statistics Canada projections. These projections assume that older females will continue to have higher survival rates than males, especially in the 75-and-over age groups. If this and the other assumptions underlying Statistics Canada's projections are accepted, we can expect that there will be 150 females to every 100 males aged 65 and older by 2001 (see Chart 2.1). Within the 75-and-over age group, females are expected to outnumber males by nearly two to one while, among those aged 80 and older, the projections envisage about 219 women for every 100 men by the year 2001 (see Appendix Table 2.1).

2.2. Significance of the Growing Number of Older Women

The rapidly rising number of older persons is important for Canada because of their relatively high requirements for social services compared with other age groups. These requirements may be seen in areas such as income maintenance, health care, housing, and personal care (for related discussion see Stone and Fletcher 1980; and Havens 1980).

Poverty is especially evident among older women (see Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978; and Podoluk 1980, pp. 283-288). Many older women are widows who have no private pensions of their own and very little savings (see Dulude 1978; and Stone and MacLean 1979). Some older widows receive widows' pensions but the amounts are generally substantially below the amounts to which their husbands were entitled before they died (many pension funds do not transfer any benefits to wives

que de femmes âgées. En 1978 toutefois, près de 57 % de la population de 65 ans et plus étaient des femmes (131 femmes pour 100 hommes). Chez les 75 ans et plus, on dénombrait 156 femmes pour 100 hommes et, chez les 80 ans et plus, 174 femmes pour 100 hommes (voir le graphique 2.1 et le tableau en annexe 2.1). Parmi les facteurs qui sont à l'origine de cet écart croissant dans le rapport de masculinité aux âges avancés, citons la différence entre les sexes pour ce qui est des taux de survie par âge. Bien qu'il naisse plus de garçons que de filles, les taux de mortalité sont plus élevés chez les hommes que chez les femmes pour l'ensemble des groupes d'âge observés, et les baisses des taux de mortalité ont moins touché les hommes que les femmes au cours des dernières décennies, particulièrement chez les plus de 40 ans (voir Norland 1975, p. 84). Bien des spécialistes ont fait état de la controverse considérable entourant les raisons de l'écart entre les hommes et les femmes au chapitre de la mortalité, ainsi que des avis contradictoires au sujet des effets qu'exerce sur cet écart l'activité accrue des femmes sur le marché du travail (voir Stone et Fletcher 1980 pour des commentaires à ce sujet).

Selon des projections récentes de Statistique Canada, la prédominance des femmes parmi les personnes âgées continuera de s'accentuer jusqu'en 2001. Ces projections prévoient que les taux de survie continueront d'être plus élevés chez les femmes que chez les hommes, surtout chez les 75 ans et plus. Si cette hypothèse et les autres hypothèses qui sous-tendent les projections de Statistique Canada sont acceptées, nous pouvons nous attendre à ce qu'il y ait 150 femmes pour 100 hommes de 65 ans et plus en 2001 (voir le graphique 2.1). Chez les 75 ans et plus, on dénombrera presque deux femmes pour un homme, tandis que chez les 80 ans et plus, les projections prévoient environ 219 femmes pour 100 hommes en l'an 2001 (voir le tableau en annexe 2.1).

2.2. Importance de l'accroissement du nombre de femmes âgées

L'accroissement rapide du nombre de personnes âgées revêt une importance toute particulière au Canada parce que ce groupe d'âge, comparativement aux autres, a des besoins relativement plus nombreux à l'égard des services sociaux. Ces besoins se font sentir dans des domaines comme le maintien du revenu, les soins de santé, le logement et les soins personnels (pour des détails, voir Stone et Fletcher 1980, et Havens 1980).

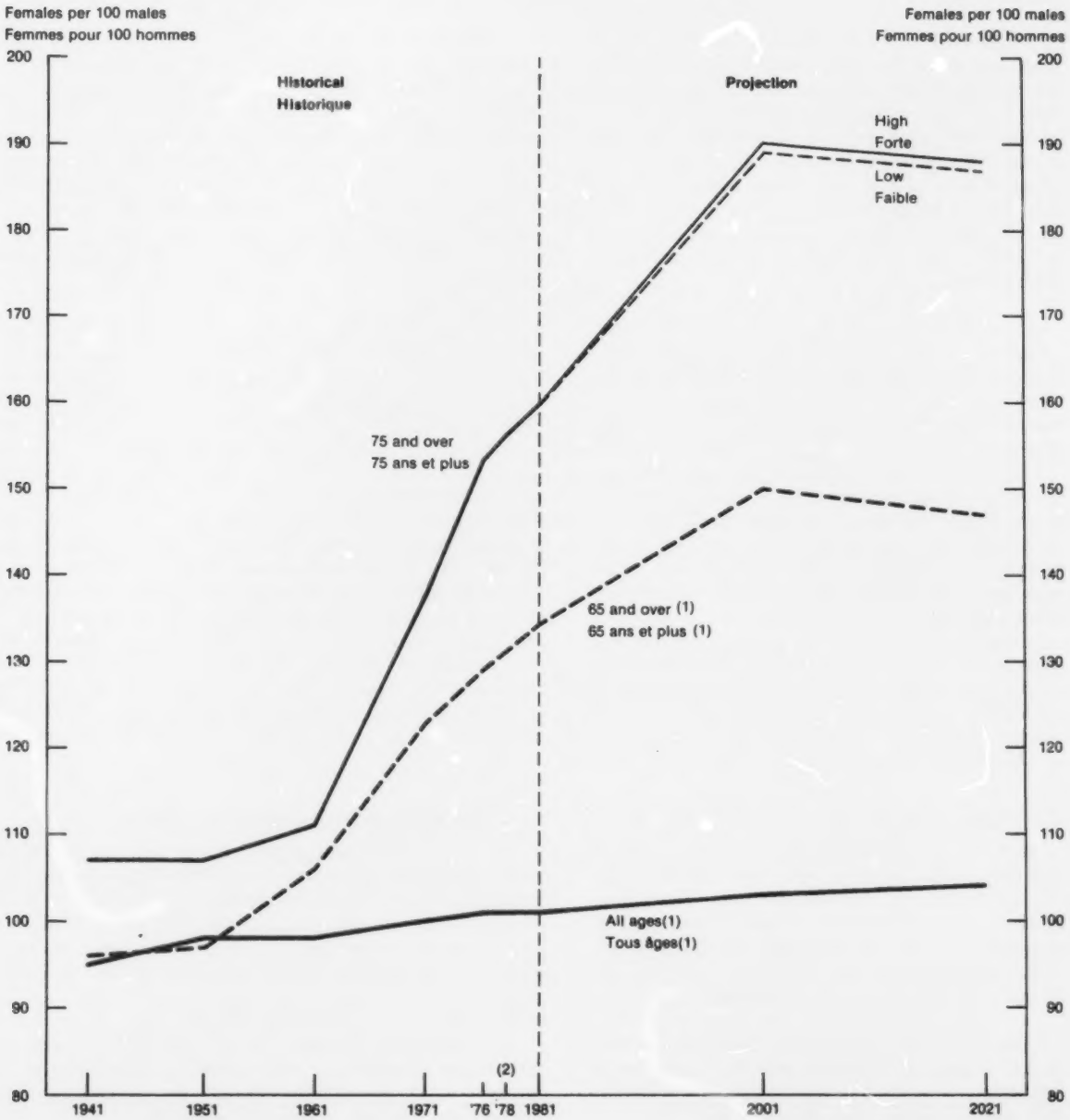
La pauvreté sévit surtout chez les femmes âgées (voir Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978, et Podoluk 1980, pp. 283-288). Nombre de femmes âgées sont des veuves sans leur propre pension privée et avec très peu d'économies (voir Dulude 1978, et Stone et MacLean 1979). Certaines veuves âgées reçoivent des pensions de veuve, mais les montants en sont généralement beaucoup plus faibles que les montants auxquels leur mari avait droit avant qu'il décède (de nombreuses caisses de retraite ne transfèrent pas les prestations aux épouses après

Chart — 2.1

Historical and Projected Number of Females per 100 Males for Selected Age Groups, Canada, 1941 to 2021

Graphique — 2.1

Nombre historique et projeté de femmes pour 100 hommes, pour certains groupes d'âge, Canada, 1941-2021



(1) High and low projection assumptions give the same ratios for this age group.
(1) Les hypothèses de projection forte et faible donnent les mêmes ratios pour ce groupe d'âge.
(2) The data for 1978 are estimates.
(2) Les données de 1978 sont des estimations.

Source: Appendix Table 2.1.
Source: Tableau en annexe 2.1.

after the husbands die). Many older widows have no income other than the Old Age Security (OAS) and the Guaranteed Income Supplement (GIS) from the federal government. Those in receipt of GIS may receive an additional supplement in some of the provinces and territories (see Brown 1975; and Collins 1978).

Widows are not the only group of older women who depend on the government for money. There are also the single, divorced and separated women who have small or negligible private pension income because they had sporadic or non-existent attachment to the labour force or because they were employed in industries which did not provide adequate pension benefits (see Menzies 1976, p. 5; and Podoluk 1980, pp. 284 and 285). As well, some married women are in families that rely totally on the government for their income.

It has been suggested that the plight of unmarried (widowed, single, divorced and separated) older women has not been adequately alleviated by government programs (see Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978; Dulude 1978; and Matthews 1980), and, if projections are correct, the pressures on the government for income support for older unmarried women will grow substantially in the future (see Stone and MacLean 1979). There is considerable concern that the older population will grow so rapidly in the next quarter century that either the incomes of the future working population will have to be unduly taxed to support them, or current contributions to pension schemes will have to be raised to levels that might ultimately reduce the standard of living for the present working population (see Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978, pp. 80-81; and Monk 1979, p. 535; cf. Economic Council of Canada 1979).

2.3. "Aging" of the Female Population

In 1978, ten women in every 100 were aged 65 and older, while about four in every 100 were aged 75 and older. By contrast, in 1941, fewer than seven in every 100 Canadian women were aged 65 and older and two in every 100 were aged 75 and older (see Charts 2.2 and 2.3). Thus, during the last 40 years, the female population has been "aging".

The projections suggest that, over the next four decades, aging will continue and the proportion of the female population in the 65-and-older age group may nearly double from the 1978 level (see Chart 2.2). Some projections envisage that, by 2021, Canada may have a population in which 17-20% of the women will be more than 64 years of age and roughly 7-8% will be aged 75 and older. The increase in the proportion of women older than 54 could also be dramatic (see Chart 2.2).

le décès du mari). Bien des veuves âgées n'ont d'autre revenu que des prestations de sécurité de la vieillesse et le supplément de revenu garanti versés par l'administration fédérale. Celles qui touchent un supplément de revenu garanti peuvent recevoir un supplément additionnel dans certaines provinces et certains territoires (voir Brown 1975 et Collins 1978).

Les veuves ne sont pas le seul groupe de femmes âgées qui dépendent du gouvernement sur le plan financier. Il y a aussi les femmes célibataires, divorcées ou séparées qui ne touchent qu'une pension privée peu élevée ou négligeable parce qu'elles n'ont travaillé que sporadiquement ou pas du tout, ou parce qu'elles travaillaient dans des secteurs d'activité où les prestations de retraite étaient insuffisantes (voir Menzies 1976, p. 5, et Podoluk 1980, pp. 284 et 285). En outre, certaines femmes mariées font partie de familles dont le revenu provient exclusivement de l'administration publique.

On a dit que les difficultés des femmes âgées non mariées (veuves, célibataires, divorcées et séparées) n'ont pas été suffisamment atténuées par les programmes gouvernementaux (voir Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978, Dulude 1978 et Matthews 1980) et, si les projections sont justes, le gouvernement sera à l'avenir la cible de pressions de plus en plus fortes à l'égard du soutien du revenu des femmes âgées non mariées (voir Stone et MacLean 1979). On s'inquiète énormément du fait que la population âgée augmentera tellement rapidement au cours des 25 prochaines années qu'il faudra soit imposer indûment les revenus des futurs travailleurs pour subvenir à ses besoins, soit accroître les cotisations actuelles au titre des régimes de pensions à des degrés qui réduiront en fin de compte le niveau de vie des travailleurs actuels (voir Social Planning Council of Metropolitan Toronto 1978, pp. 80 et 81, et Monk 1979, p. 535; voir également Conseil économique du Canada 1979).

2.3. "Vieillissement" de la population féminine

En 1978, dix femmes sur 100 étaient âgées de 65 ans ou plus, et environ quatre sur 100 avaient 75 ans ou plus. En 1941, par contraste, moins de sept Canadiennes sur 100 avaient 65 ans ou plus, et deux sur 100 avaient 75 ans et plus (voir les graphiques 2.2 et 2.3). Par conséquent, la population féminine a "vieilli" au cours des 40 dernières années.

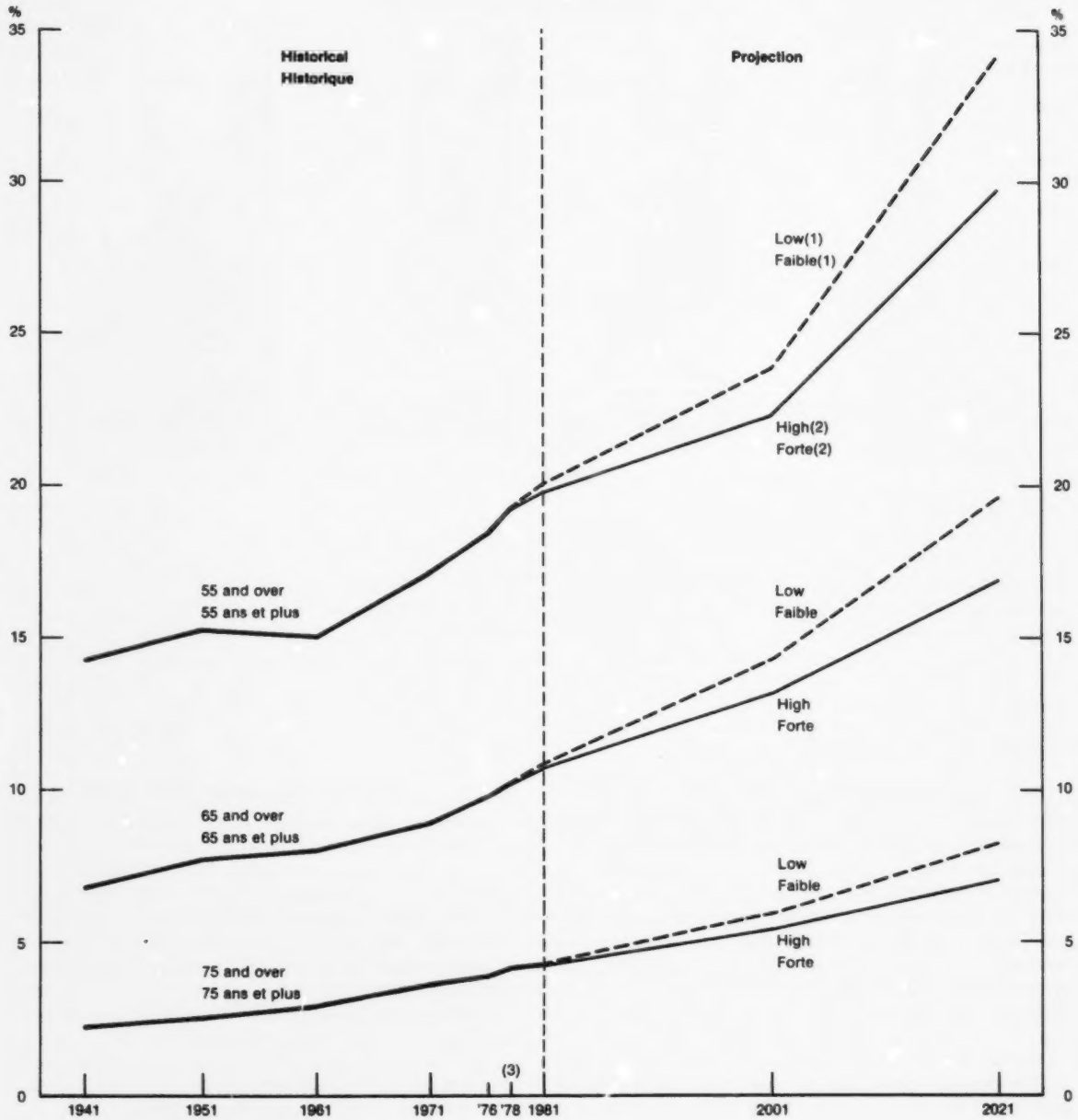
Les projections donnent à penser qu'au cours des quatre prochaines décennies, le vieillissement se poursuivra et la proportion de femmes chez les 65 ans et plus pourrait presque doubler par rapport à ce qu'elle était en 1978 (voir le graphique 2.2). Certaines projections prévoient qu'en 2021, le Canada aura une population dont 17 % à 20 % des femmes seront âgées de plus de 64 ans et environ 7 % à 8 % auront 75 ans ou plus. L'accroissement de la proportion de femmes de plus de 54 ans pourrait également être très marqué (voir le graphique 2.2).

Chart — 2.2

Historical and Projected Percentages of the Female Population in Selected Age Groups, Canada, 1941 to 2021

Graphique — 2.2

Pourcentages historiques et projetés des femmes dans certains groupes d'âge, Canada, 1941-2021



(1) "Low" projection assumptions.
(1) Hypothèses de projection "faibles".
(2) "High" projection assumptions.
(2) Hypothèses de projection "fortes".
(3) The data for 1978 are estimates.
(3) Les données de 1978 sont des estimations.

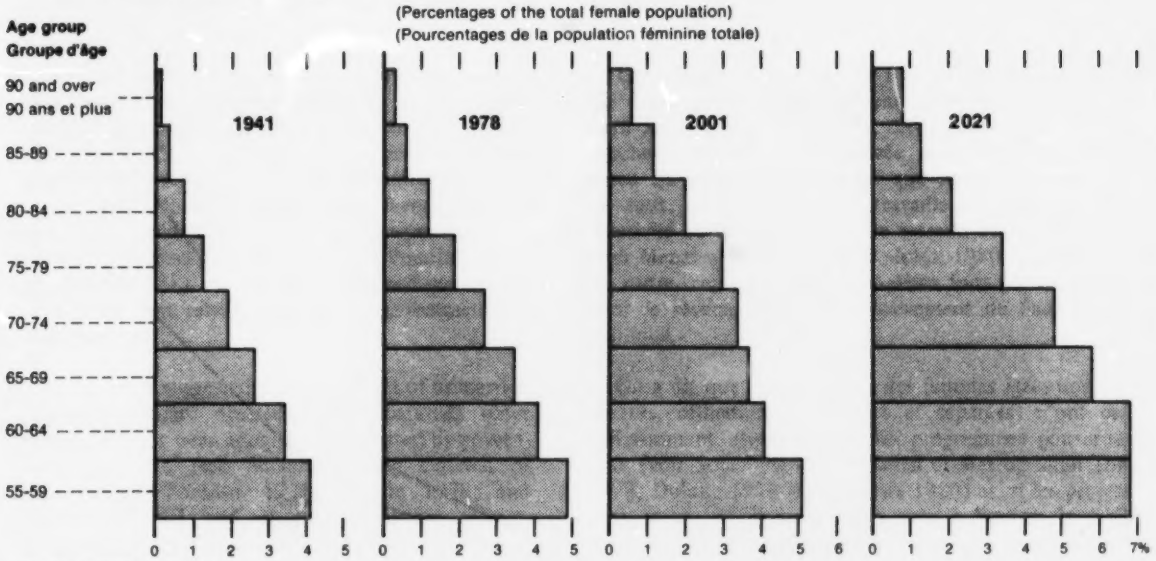
Source: Appendix Table 2.2.
Source: Tableau en annexe 2.2.

Chart — 2.3

Historical and Projected Partial Age Pyramids for the Female Population, Canada, 1941, 1978, 2001 and 2021

Graphique — 2.3

Pyramides d'âge partielles historiques et projetées pour les femmes, Canada, 1941, 1978, 2001 et 2021



Source: Appendix Table 2.2.
Source: Tableau en annexe 2.2.

Women aged 75 and older comprised 21% of all women above the age of 54 in 1978. This proportion will continue rising up to 2001, when 29% of the women aged 55 and older could be at least 75 years old (see Chart 2.4). Thereafter, the projections anticipate that the proportion aged 75 and older in the 55-and-over age group will decline, dropping to fewer than 25% by 2021 (see Chart 2.4).

This drop after 2001 will be brought about in part by a surge of women from the baby-boom generation entering the 55-and-over age group. These women will swell the ranks of the 55-74 age group during the first two decades of the next century. After 2021 the women of the baby-boom generation will begin to be counted among the 75-and-over age group; so the proportion of women aged 75 and older in the 55-and-over female population is expected to start growing again (see Stone and Fletcher 1980, ch. 2).

The increase in the number of persons aged 75 and older may pose acute problems with regard to health care and community service programs. Physical and mental health problems often develop with advancing age beyond 75 (see Wigdor 1978; and Chappell and Havens 1980). It is also reported that people over age 80 tend to become more isolated and lonely and to suffer from depression (see

En 1978, les femmes de 75 ans et plus représentaient 21 % de l'ensemble des femmes de plus de 54 ans. Cette proportion continuera d'augmenter jusqu'en 2001, alors que 29 % des femmes de 55 ans et plus pourraient être âgées d'au moins 75 ans (voir le graphique 2.4). Par la suite, les projections laissent entrevoir que la proportion de femmes de 75 ans et plus chez les 55 ans et plus diminuera pour atteindre moins de 25 % en 2021 (voir le graphique 2.4).

Cette baisse après 2001 sera en partie attribuable au fait que les femmes de la génération de l'explosion démographique entreront dans le groupe des 55 ans et plus. Ces femmes viendront gonfler les rangs des 55-74 ans au cours des deux premières décennies du siècle prochain. Après 2021, les femmes de la génération de l'explosion démographique commenceront à se joindre aux rangs des 75 ans et plus; ainsi, la proportion de femmes de 75 ans ou plus au sein de la population féminine de 55 ans et plus recommencera vraisemblablement à augmenter (voir Stone et Fletcher 1980, chap. 2).

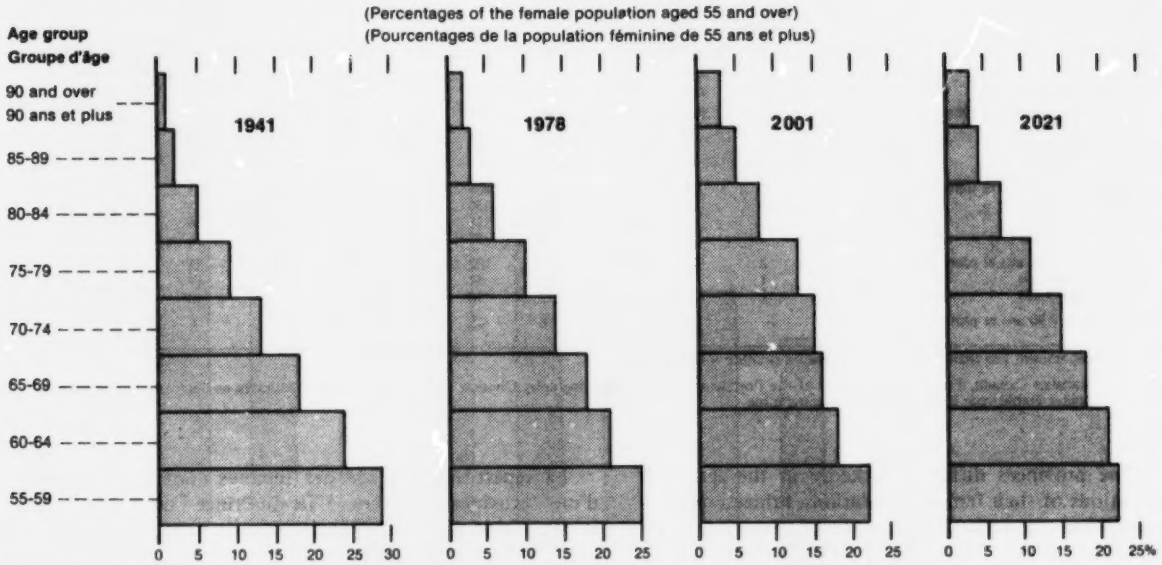
L'accroissement du nombre de personnes de 75 ans et plus pourrait poser des problèmes aigus à l'égard des programmes de soins de santé et de services communautaires. Au-delà de l'âge de 75 ans, les problèmes de santé physique et mentale se font davantage sentir (voir Wigdor 1978, et Chappell et Havens 1980). Il est également connu que les personnes de plus de 80 ans tendent à s'isoler et à souffrir davantage de solitude et de dépression (voir

Chart — 2.4

Historical and Projected Age Pyramids for the Female Population Aged 55 and Over, Canada, 1941, 1978, 2001 and 2021

Graphique — 2.4

Pyramides d'âge historiques et projetées pour les femmes de 55 ans et plus, Canada, 1941, 1978, 2001 et 2021



Source: Appendix Table 2.3.
Source: Tableau en annexe 2.3.

Matthews 1980, p. 152; and Eshleman 1978). The needs of these older women will necessitate not only an increase in services but also a change in the kinds of service provided (see Organization for Economic Co-operation and Development 1979; Schwenger 1977; Ontario Council of Health 1978; and Stone and Fletcher 1980).

2.4. Provincial Distribution of Older Women

Most of Canada's population lives in three provinces – Ontario, Quebec and British Columbia. Together these three provinces also contain the bulk (74%) of Canada's female population aged 65 and older. In 1978, Ontario alone had 458,000 (38%) of the women aged 65 and older. Some 297,000 (one-quarter) lived in Quebec while another 143,000 lived in British Columbia. The Atlantic provinces contained slightly more than 112,000 (9%) of the women in this age group while the Prairie provinces accounted for 198,000.[2] It is estimated that, in 1978, fewer than 500 Canadian women aged 65 and older lived in the Yukon Territory and about 1,000 lived in the Northwest Territories (see Table 2.2).

[2] Numbers quoted in the text are computed from unrounded data. Discrepancies may occur if rounded data from the tables and charts are used to simulate the calculations.

Matthews 1980, p. 152, et Eshleman 1978). Si l'on veut répondre aux besoins des femmes âgées, il faudra nécessairement non seulement accroître les services, mais également varier le genre de services offerts (voir Organisation de coopération et de développement économiques 1979, Schwenger 1977, Ontario Council of Health 1978, et Stone et Fletcher 1980).

2.4. Répartition provinciale des femmes âgées

La plus grande partie de la population canadienne vit dans trois provinces – l'Ontario, le Québec et la Colombie-Britannique. Ensemble, ces trois provinces contiennent également le gros (74 %) de la population féminine canadienne âgée de 65 ans et plus. En 1978, l'Ontario à elle seule regroupait 458,000 (38 %) des femmes de 65 ans et plus. Quelque 297,000 (un quart) vivaient au Québec, tandis que 143,000 résidaient en Colombie-Britannique. Les provinces de l'Atlantique intervenaient pour un peu plus de 112,000 (9 %) des femmes de ce groupe d'âge, tandis que les provinces des Prairies en comptaient 198,000[2]. On estime qu'en 1978, moins de 500 Canadiennes de 65 ans et plus vivaient au Yukon et environ 1,000 résidaient dans les Territoires du Nord-Ouest (voir le tableau 2.2).

[2] Les nombres cités dans le texte sont calculés à partir de données non arrondies. Il peut y avoir divergence si l'on utilise les données arrondies des tableaux et des graphiques pour effectuer les calculs.

TABLE 2.2. The Female Population for Selected Age Groups, Provinces, 1978 Estimates
TABLEAU 2.2. Nombre de femmes dans certains groupes d'âge, provinces, estimations de 1978

Age group - Groupe d'âge	Newfoundland - Terre-Neuve	Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	New Brunswick - Nouveau-Brunswick	Quebec - Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia - Colombie-Britannique	Yukon	Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest
					'000							
All ages - Tous âges	280	61	422	347	3,172	4,267	521	470	964	1,270	10	21
50 and over - 50 ans et plus	52	16	107	82	744	1,080	140	127	197	335	1	2
50-54 - 50-54 ans	11	3	20	16	170	236	27	24	44	67	--	1
55-59 - 55-59 ans	11	3	21	16	151	215	27	24	41	67	--	--
60-64 - 60-64 ans	9	3	19	14	126	171	23	22	33	58	--	--
65 and over - 65 ans et plus	21	8	48	36	297	458	63	57	79	143	--	1
65-69 - 65-69 ans	8	2	16	12	107	150	21	19	27	48	--	--
70-74 - 70-74 ans	5	2	12	9	81	118	16	14	21	36	--	--
75-79 - 75-79 ans	4	2	9	7	55	88	12	10	15	26	--	--
80 and over - 80 ans et plus	4	2	11	8	53	102	14	13	17	33	--	--
80-84 - 80-84 ans	2	1	6	4	32	57	8	7	9	17	--	--
85-89 - 85-89 ans	1	1	3	2	15	30	4	4	5	10	--	--
90 and over - 90 ans et plus	1	--	2	1	6	15	2	2	2	6	--	--

"--" means amount less than 500. - "--" signifie un nombre inférieur à 500.

Source: Statistics Canada, Postcensal Estimates of the Population from the Demography Division. - Statistique Canada, estimations démographiques postcensitaires établies par la Division de la démographie.

The provinces differed markedly in the age distributions of their female populations. Prince Edward Island had the highest percentage of women in the higher age groups. Fully 12% of its female population was aged 65 and older in 1976 and nearly one-half of these women were at least 75 years old. Saskatchewan and Manitoba were not far behind, with more than 11% of their female populations in the 65-and-over age group, and just under 5% in the 75-and-over age group (see Chart 2.5). Newfoundland was the province having the smallest proportion of women in the higher age groups. Only 7% of women from Newfoundland were aged 65 and older in 1976 and fewer than 3% were aged 75 and older (see Chart 2.5).

La répartition par âge des femmes était très différente d'une province à l'autre. L'Île-du-Prince-Édouard affichait la plus forte proportion de femmes dans les groupes d'âge avancé. En 1976, 12 % de sa population féminine avait 65 ans et plus et près de la moitié de ces femmes avaient au moins 75 ans. La Saskatchewan et le Manitoba n'étaient pas très loin derrière, plus de 11 % de leur population féminine étant âgée de 65 ans et plus, et un peu moins de 5 % ayant 75 ans et plus (voir le graphique 2.5). Terre-Neuve affichait la plus faible proportion de femmes dans les groupes d'âge avancé. Sept pour cent seulement des Terre-Neuviennes avaient 65 ans ou plus en 1976 et moins de 3 % avaient 75 ans ou plus (voir le graphique 2.5).

TABLE 2.3. Age Distribution of the Older Female Population, Provinces, 1976
TABLEAU 2.3. Répartition des femmes âgées selon l'âge, provinces, 1976

Age group - Groupe d'âge		Newfoundland - Terre-Neuve	Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	New Brunswick - Nouveau-Brunswick	Quebec - Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia - Colombie-Britannique	Yukon	Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest
55 and over - 55 ans et plus	'000	38	13	83	62	541	788	107	98	140	251	1	1
55-59 - 55-59 ans	%	26.3	21.6	24.2	24.2	26.0	24.2	23.4	23.9	26.2	24.6	35.5	32.8
60-64 - 60-64 ans	%	23.2	20.8	21.9	21.6	22.9	21.4	21.9	22.0	22.4	22.7	26.8	22.4
65-69 - 65-69 ans	%	17.7	16.9	17.5	17.9	18.8	17.8	18.0	17.7	17.5	17.6	15.2	18.7
70-74 - 70-74 ans	%	12.7	13.5	13.5	13.6	14.0	14.1	14.0	13.5	13.3	13.0	10.1	11.2
75-79 - 75-79 ans	%	9.8	11.3	10.2	10.4	9.4	10.5	10.1	9.9	9.5	9.7	5.1	7.9
80-84 - 80-84 ans	%	6.0	8.6	7.1	6.8	5.4	6.8	6.9	7.0	6.1	6.6	4.4	4.2
85-89 - 85-89 ans	%	2.8	4.5	3.6	3.6	2.5	3.6	3.8	3.9	3.4	3.8	1.4	1.7
90 and over - 90 ans et plus	%	1.4	2.8	2.0	1.9	1.0	1.7	1.9	2.0	1.6	1.9	1.4	1.2

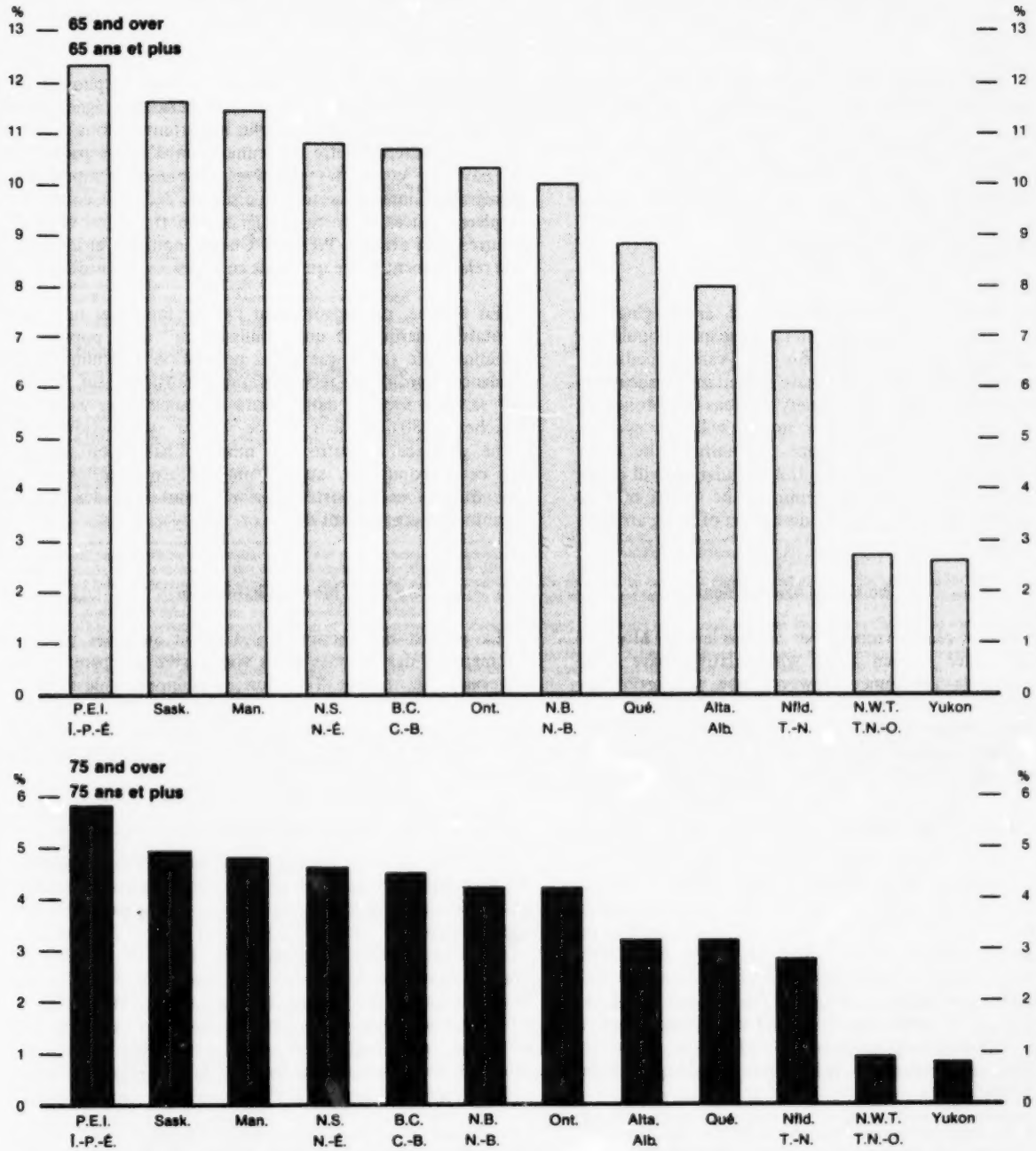
Source: Statistics Canada, 1978, Cat. 92-823, Table 11. - Statistique Canada, 1978, n° 92-823 au catalogue, tableau 11.

Chart — 2.5

Percentage of the Female Population in Selected Age Groups, Provinces and Territories,[1] 1976

Graphique — 2.5

Pourcentage des femmes dans certains groupes d'âge, provinces et territoires[1], 1976



(1) The ranking of the provinces is based on percentages calculated to one hundredth of a per cent.
(1) Le classement des provinces est fondé sur des pourcentages calculés à un centième de 1%.

Source: Appendix Table 2.4.
Source: Tableau en annexe 2.4.

Of the three big provinces, British Columbia had the largest proportion of women aged 65 and older (slightly less than 11%) while Quebec had the smallest (slightly less than 9%). Both the Yukon and the Northwest Territories had fewer than 3% of their female populations in the 65-and-over age group and fewer than 1% in the 75-and-over age group.

The relatively high proportions of older persons in some provinces may be attributed to a number of factors. The chief ones include heavy net out-migration of young persons to other provinces or countries in recent decades, substantial net in-migration of older persons in recent years, heavy net immigration from other countries before World War I, and relatively low fertility.

In summary, substantial growth and "aging" of the older female population (and the male population as well) are anticipated for the years immediately ahead. These trends will have important implications for social services in a variety of areas (see Stone and Fletcher 1980), and their impact will vary systematically from one province to another. The living arrangements adopted by this population will be an influential factor in determining the extent of that impact. We turn now to a discussion of living arrangements.

3. The Living Arrangements

Most older women live with relatives. Most of the older women living with relatives have their husbands at home. However, the proportion of older women living with relatives is much lower than for younger women and the proportion decreases as age advances and widowhood takes a rising toll upon family living.

3.1. Living with Relatives

In 1976, 57% of women aged 65 and older shared a dwelling with at least one other person to whom they were related by blood, marriage or adoption (see Table 3.1). These women are said to belong to an "economic" family.[3] Married women living with their husbands comprised 36% of the female population aged 65 and older in 1976. Thus, at that date, 21% of all women aged 65 and older lived without a husband but nevertheless had ready access to personal support by living with members of their family.

[3] The economic family concept may be considered synonymous with the concept of "family spending unit". An economic family may include such relatives as spouses, siblings, children, parents, grandparents, cousins, nieces and nephews, etc. Economic family data as defined in the census include some persons in common-law or consensual unions.

Parmi les trois provinces les plus populeuses, c'est en Colombie-Britannique qu'on retrouvait la plus forte proportion de femmes de 65 ans et plus (un peu moins de 11 %) et au Québec la proportion la plus faible (un peu moins de 9 %). Au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest, moins de 3 % de la population féminine était âgée de 65 ans ou plus, et moins de 1 % avait 75 ans ou plus.

Un certain nombre de facteurs peuvent expliquer les proportions relativement élevées de personnes âgées dans certaines provinces. Parmi les plus importants, citons la forte émigration interne nette de jeunes vers d'autres provinces ou pays au cours des dernières décennies, l'importante immigration interne nette de personnes âgées au cours des dernières années, la forte immigration nette en provenance d'autres pays avant la Première Guerre mondiale et la fécondité relativement faible que nous connaissons aujourd'hui.

En résumé, on prévoit pour l'avenir immédiat une augmentation marquée et un "vieillissement" de la population féminine âgée (ainsi que de la population masculine). Ces tendances auront des répercussions importantes sur le plan des services sociaux dans divers domaines (voir Stone et Fletcher 1980), et leur portée variera systématiquement d'une province à l'autre. Les modes d'habitation adoptés par cette population auront une influence certaine sur l'étendue de cette portée. Parlons maintenant des modes d'habitation proprement dits.

3. Modes d'habitation

La plupart des femmes âgées vivent avec des parents. La majorité des femmes âgées vivant avec des parents ont leur mari à la maison. Toutefois, la proportion de femmes vivant avec des parents est beaucoup plus faible chez les femmes âgées que chez les jeunes femmes, et elle diminue avec l'âge et à mesure que le veuvage s'accroît dans les familles.

3.1 Femmes âgées vivant avec des parents

En 1976, 57 % des femmes de 65 ans et plus partageaient un logement avec au moins une autre personne à laquelle elles étaient apparentées par le sang, par alliance ou par adoption (voir le tableau 3.1). On dit que ces femmes font partie d'une famille "économique"[3]. En 1976, les femmes mariées vivant avec leur époux constituaient 36 % de la population féminine de 65 ans et plus. Ainsi, cette année-là, 21 % de l'ensemble des femmes de 65 ans et plus vivaient sans mari, mais avaient néanmoins facilement accès à des relations de soutien personnel du fait qu'elles habitaient avec des membres de leur famille.

[3] Le concept de la famille économique est synonyme de celui de l'"unité de dépense". Une famille économique peut comprendre des parents comme le conjoint, les frères et soeurs, les enfants, le père et la mère, les grands-parents, les cousins, les neveux et nièces, etc. Les données sur les familles économiques, telles qu'on les retrouve dans le recensement, comprennent des personnes vivant en union libre.

TABLE 3.1. Percentage Distribution of the Older Population[1] by Type of Living Arrangement[2] and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Canada, 1976

TABLEAU 3.1. Répartition en pourcentage de la population âgée[1], selon le mode d'habitation[2] et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, Canada, 1976

Type of living arrangement and sex Mode d'habitation et sexe	Age group - Groupe d'âge					
	55 and over 55 ans et plus	55-64 55-64 ans	65 and over 65 ans et plus	65-74 65-74 ans	75-89 75-89 ans	90 and over 90 ans et plus
	Per cent - Pourcentage					
Female population - Femmes	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households[3] - Vivant dans un ménage privé[3]	93.6	98.1	89.7	95.8	82.6	54.8
Economic family persons[4] - Membres d'une famille économique[4]	68.6	81.7	57.0	64.7	46.3	37.4
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	59.0	75.7	44.2	54.4	30.0	14.8
Other household members - Autres membres du ménage	9.6	5.9	12.8	10.2	16.2	22.5
Non-economic family persons[5] - Personnes hors famille économique[5]	25.0	16.4	32.6	31.2	36.3	17.4
Living alone - Vivant seules	21.8	13.5	29.1	27.5	32.8	14.1
Living with others - Vivant avec d'autres	3.3	2.9	3.6	3.6	3.5	3.4
Heads of households - Chefs de ménage	1.4	1.2	1.7	1.7	1.6	1.3
Other household members - Autres membres du ménage	1.8	1.7	1.9	2.0	1.9	2.1
Living in collective households[6] - Vivant dans un ménage collectif[6]	6.4	1.9	10.3	4.2	17.4	45.2
Male population - Hommes	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households - Vivant dans un ménage privé	95.7	97.9	93.3	96.4	88.4	68.1
Economic family persons - Membres d'une famille économique	83.1	88.1	77.8	82.5	69.6	51.5
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	77.8	84.4	70.8	77.2	60.2	30.0
Other household members - Autres membres du ménage	5.1	3.5	6.8	5.2	9.4	21.3
Non-economic family persons - Personnes hors famille économique	12.6	9.9	15.5	13.9	18.8	16.6
Living alone - Vivant seuls	9.4	7.0	12.0	10.5	15.0	12.2
Living with others - Vivant avec d'autres	3.2	2.9	3.5	3.4	3.8	4.5
Heads of households - Chefs de ménage	1.0	0.9	1.2	1.1	1.3	1.5
Other household members - Autres membres du ménage	2.1	2.0	2.4	2.2	2.5	3.0
Living in collective households - Vivant dans un ménage collectif	4.3	2.1	6.7	3.6	11.6	31.9

[1] Excludes persons whose relationship to the head of the household at usual place of residence could not be determined. - Ne comprend pas les personnes dont le lien avec le chef de ménage au lieu de résidence habituelle n'a pu être déterminé.

[2] Type of living arrangement for this table is determined by an individual's inclusion or not in an economic family household and relationship to the reported household head. - Aux fins de ce tableau, le mode d'habitation est établi suivant que la personne fait ou non partie d'un ménage constitué d'une famille économique et suivant le lien qui l'unit au chef de ménage déclaré.

[3] Private household refers to a person or group of persons (other than foreign residents) who do not have a usual residence elsewhere in Canada and who occupy a structurally separate set of living quarters with a private entrance from outside or from a common hallway or stairway. - Un ménage privé est une personne ou un groupe de personnes (autres que des résidents étrangers) qui n'ont pas de lieu de résidence habituelle ailleurs au Canada et qui occupent un ensemble structuralement distinct de pièces d'habitation ayant une entrée privée donnant sur l'extérieur ou sur un corridor ou un escalier commun à l'intérieur.

[4] Economic family persons belong to a group of two or more persons who live in the same dwelling and are related to each other by blood, marriage or adoption. - Les membres d'une famille économique font partie d'un groupe de deux personnes ou plus partageant le même logement et apparentées par le sang, par alliance ou par adoption.

[5] Non-economic family persons are not related by blood, marriage or adoption to any other member of the household in which they reside. - Les personnes hors famille économique ne sont apparentées par le sang, par alliance ou par adoption à aucun autre membre du ménage dans lequel elles vivent.

[6] Collective household (group quarters) refers to a person or group of persons (other than foreign residents) who do not have a usual place of residence elsewhere in Canada and who occupy a dwelling of an institutional, commercial or communal nature such as hotels, motels, hospitals or rooming houses with 10 or more persons not related to the household head, and small hotels, nursing homes or homes for the aged which display indications of a business establishment even though there are fewer than 10 persons not related to the head of the household. - Un ménage collectif est une personne ou un groupe de personnes (autres que des résidents étrangers) qui n'ont pas de lieu de résidence habituelle ailleurs au Canada et qui occupent un logement de caractère institutionnel, commercial ou communal comme un hôtel, un motel, un hôpital ou une pension abritant 10 personnes ou plus non apparentées au chef de ménage, et de petits hôtels, maisons de repos ou foyers pour personnes âgées qui, de toute évidence, sont des établissements commerciaux même s'ils abritent moins de 10 personnes non apparentées au chef de ménage.

Although most older women live in family situations, much larger proportions of younger women enjoy such living arrangements (see Table 3.1). The drop in the proportion of women enjoying family living arrangements, between the 55 - 64 and 65-and-over age groups, corresponds to the increase in the

Bien que la plupart des femmes âgées vivent au sein d'une famille, des proportions beaucoup plus fortes de jeunes femmes sont dans la même situation (voir le tableau 3.1). La baisse de la proportion de femmes vivant en famille, que l'on observe entre les groupes d'âge 55 - 64 ans et 65 ans et plus, correspond à l'accroissement de la proportion de femmes

TABLE 3.2. Older Population[1] by Type of Living Arrangement[2] and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Canada, 1976

TABLEAU 3.2. Population âgée[1] selon le mode d'habitation[2] et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, Canada, 1976

Type of living arrangement and sex Mode d'habitation et sexe	Age group - Groupe d'âge					
	55 and over – 55 ans et plus	55-64 – 55-64 ans	65 and over – 65 ans et plus	65-74 – 65-74 ans	75-89 – 75-89 ans	90 and over – 90 ans et plus
	'000					
Female population - Femmes	2,108	989	1,119	670	416	34
Living in private households - Vivant dans un ménage privé	1,974	970	1,004	642	344	18
Economic family persons - Membres d'une famille économique	1,446	808	638	433	193	13
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	1,243	748	494	365	125	5
Other household members - Autres membres du ménage	202	58	143	68	68	8
Non-economic family persons - Personnes hors famille économique	528	163	366	209	151	6
Living alone - Vivant seules	459	134	325	184	136	5
Living with others - Vivant avec d'autres	69	29	40	24	15	1
Heads of households - Chefs de ménage	30	12	19	11	7	–
Other household members - Autres membres du ménage	39	17	21	13	8	1
Living in collective households - Vivant dans un ménage collectif	134	19	115	28	72	15
Male population - Hommes	1,790	921	869	575	275	18
Living in private households - Vivant dans un ménage privé	1,712	902	810	554	243	12
Economic family persons - Membres d'une famille économique	1,487	811	676	475	191	9
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	1,393	778	615	444	165	5
Other household members - Autres membres du ménage	92	33	59	30	26	4
Non-economic family persons - Personnes hors famille économique	225	91	135	80	52	3
Living alone - Vivant seuls	168	64	104	60	41	2
Living with others - Vivant avec d'autres	57	26	31	19	11	1
Heads of households - Chefs de ménage	19	8	10	6	4	–
Other household members - Autres membres du ménage	38	18	20	13	7	1
Living in collective households - Vivant dans un ménage collectif	77	19	58	21	32	6

"–" means amount less than 500. - "–" signifie un nombre inférieur à 500.

[1] See Table 3.1, footnote 1. - Voir le tableau 3.1, note 1.
[2] See Table 3.1, footnotes 2 to 6 for definitions of terms. - Voir le tableau 3.1, notes 2 à 6, pour les définitions des termes.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data. - Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

proportion living alone or in collective dwellings.[4] These changes can be accounted for in large part by the break-up of husband-wife family units caused by the death of the husband after age 65 (see Tables 3.3 and 3.4).

[4] A collective dwelling refers to a dwelling of an institutional, commercial or communal nature. Included are hotels, motels, hospitals, homes for the aged, nursing homes, etc., as well as dwellings containing 10 or more persons unrelated to the household head. It is possible to live in a family situation in a collective dwelling. The family breakdown of the collective dwelling population is not available for 1976; however, 1971 Census data show fewer than three in 1,000 women aged 65 and older living as family members in collective dwellings (see Statistics Canada 1975, Cat. 93-772, Tables 5 and 6; see Appendix Table 3.1 for related 1976 data showing the marital status distribution of the collective dwelling population). Since this group is such a small proportion of the female population aged 65 and older, ignoring it in the data does not affect the thrust of the discussion significantly.

vivant seules ou dans un logement collectif[4]. Ces revirements sont attribuables, en grande partie, à la dissolution des familles époux-épouse par suite du décès du mari après l'âge de 65 ans (voir les tableaux 3.3 et 3.4).

[4] Un logement collectif est un logement de caractère institutionnel, commercial ou communautaire. Il peut s'agir d'un hôtel, d'un motel, d'un hôpital, d'un foyer pour personnes âgées, d'une maison de repos, etc., ou encore d'un logement abritant 10 personnes ou plus sans lien de parenté avec le chef de ménage. Il est possible de vivre en famille dans un logement collectif. Nous ne disposons pas de la répartition par famille de la population des logements collectifs pour 1976; toutefois, le recensement de 1971 a dénombré moins de trois femmes pour 1,000 de 65 ans et plus vivant en famille dans un logement collectif (voir Statistique Canada, 1975, nº 93-772 au catalogue, tableaux 5 et 6; voir au tableau en annexe 3.1 des données connexes de 1976 indiquant la répartition par état matrimonial de la population des logements collectifs). Étant donné que ce groupe constitue une proportion tellement faible de la population féminine de 65 ans et plus, le fait de ne pas en tenir compte dans les données ne nuit pas tellement à notre analyse.

TABLE 3.3. Marital Status Distribution of the Older Population by Age and Sex, Canada, 1961 to 1976
TABLEAU 3.3. Répartition par état matrimonial de la population âgée, selon l'âge et le sexe, Canada, 1961-1976

Age and marital status Âge et état matrimonial	Females - Femmes				Males - Hommes			
	1961	1966	1971	1976	1961	1966	1971	1976
	Per cent - Pourcentage							
55 and over - 55 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.2	10.3	10.1	9.2	11.0	10.8	10.0	8.9
Married[1] - Marié(e)s[1]	54.4	53.5	54.2	54.4	75.5	76.9	78.9	80.4
Widowed - Veufs (veuves)	35.0	35.7	34.5	34.8	13.0	11.8	9.9	9.2
Divorced - Divorcé(e)s	0.4	0.5	1.2	1.6	0.5	0.6	1.2	1.6
55-64 - 55-64 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.4	10.4	9.5	7.9	11.4	10.6	9.4	8.2
Married - Marié(e)s	69.2	69.5	70.7	72.0	82.6	84.4	85.5	86.4
Widowed - Veufs (veuves)	19.8	19.3	18.2	17.8	5.4	4.4	3.7	3.5
Divorced - Divorcé(e)s	0.6	0.8	1.6	2.3	0.6	0.6	1.4	2.0
65 and over - 65 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.2	10.3	10.7	10.2	10.8	11.1	10.6	9.6
Married - Marié(e)s	41.2	39.1	39.2	39.0	68.5	69.1	71.8	74.0
Widowed - Veufs (veuves)	48.4	50.3	49.4	49.8	20.4	19.4	16.7	15.2
Divorced - Divorcé(e)s	0.2	0.3	0.7	1.0	0.4	0.4	0.9	1.2
65-69 - 65-69 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.1	10.2	10.7	9.8	11.0	11.3	10.8	9.0
Married - Marié(e)s	55.3	53.9	55.2	56.0	77.5	78.1	80.4	82.3
Widowed - Veufs (veuves)	34.2	35.5	33.0	32.7	11.1	10.0	7.7	7.1
Divorced - Divorcé(e)s	0.4	0.5	1.1	1.6	0.5	0.6	1.1	1.6
70-74 - 70-74 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.0	10.8	10.5	10.3	10.7	12.0	10.8	9.9
Married - Marié(e)s	44.2	42.8	42.6	43.3	72.0	72.7	75.1	77.3
Widowed - Veufs (veuves)	45.6	46.2	46.1	45.3	16.9	14.8	13.1	11.6
Divorced - Divorcé(e)s	0.2	0.3	0.8	1.1	0.4	0.4	1.0	1.2
75-79 - 75-79 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	9.9	10.1	10.6	10.4	11.0	10.5	10.3	9.9
Married - Marié(e)s	32.7	30.8	31.0	30.0	63.7	65.7	68.5	70.1
Widowed - Veufs (veuves)	57.3	58.9	57.9	58.9	25.0	23.5	20.4	19.1
Divorced - Divorcé(e)s	0.2	0.2	0.5	0.7	0.3	0.4	0.7	1.0
80 and over - 80 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.9	10.1	10.9	10.7	10.1	9.8	10.1	9.9
Married - Marié(e)s	17.7	16.1	16.6	14.5	47.4	48.7	52.2	53.2
Widowed - Veufs (veuves)	71.3	73.7	72.2	74.5	42.4	41.3	37.1	36.3
Divorced - Divorcé(e)s	0.0	0.1	0.4	0.3	0.2	0.2	0.6	0.6

[1] Includes separated. - Comprend les personnes séparées.

Source: Dominion Bureau of Statistics, 1961 Census of Canada, Vol. I.3, Table 78; 1966 Census of Canada, Vol. I, Table 34; Statistics Canada, 1973, Cat. 92-730, Table 1; and 1978, Cat. 92-825, Table 22. - Bureau fédéral de la statistique, Recensement du Canada de 1961, vol. I.3, tableau 78; Recensement du Canada de 1966, vol. I, tableau 34; Statistique Canada, 1973, n° 92-730 au catalogue, tableau 1; et 1978; n° 92-825 au catalogue, tableau 22.

If living with relatives has a bearing on the access of an individual to informal support networks, then the access of older women **as a group** diminishes rapidly with advancing age. The proportion living with relatives decreases systematically as age rises beyond 65. For example, in the 65-74 age group, 65% of the women were members of economic families in 1976. Among women aged 75-89, however, only 46% were living with relatives. A still smaller proportion (37%) of the women aged 90 and older were in family situations (see Table 3.1). This decrease in the proportion in family living arrangements corresponds to a progressive decline, with advancing age, in the proportion of older women that were married. Some 56% of the women aged 65-69 were married in 1976 while, by age 80 and older, fewer than 15% were married (see Chart 3.1 and Table 3.3).

Si le fait de vivre avec des parents détermine si une personne a accès à des réseaux de soutien informels, alors cet accès diminue rapidement avec l'âge chez **l'ensemble** des femmes âgées. Plus les femmes avancent en âge après 65 ans, plus la proportion de celles qui vivent avec des parents diminue systématiquement. Par exemple, en 1976, 65 % des femmes de 65 à 74 ans faisaient partie d'une famille économique. Chez les femmes de 75 à 89 ans cependant, 46 % seulement vivaient avec des parents. Une proportion encore plus faible (37 %) des femmes de 90 ans et plus vivaient en famille (voir le tableau 3.1). Cette baisse de la proportion de femmes vivant en famille correspond à une diminution progressive, avec l'âge, de la proportion de femmes âgées mariées. En 1976, environ 56 % des femmes de 65 à 69 ans étaient mariées, tandis que la proportion était inférieure à 15 % chez celles de 80 ans et plus (voir le graphique 3.1 et le tableau 3.3).

TABLE 3.4. Spouse Present, Divorce and Widowhood Ratios[1] by Age and Sex, Canada, 1961 to 1976

TABLEAU 3.4. Ratios de personnes mariées (conjoint présent), divorcées et veuves[1], selon l'âge et le sexe, Canada, 1961-1976

Age and Sex – Âge et sexe	Spouse present ratio[2] – Ratio de personnes mariées (conjoint présent)[2]				Divorce ratio[3] – Ratio de personnes divorcées[3]				Widowhood ratio[4] – Ratio de personnes veuves[4]			
	1961	1966	1971	1976	1961	1966	1971	1976	1961	1966	1971	1976
	Per cent – Pourcentage											
15 and over – 15 ans et plus												
Females – Femmes	94.9	95.2	94.2	94.3	0.4	0.9	2.0	3.2	12.6	13.4	13.3	13.4
Males – Hommes	94.5	95.3	94.2	94.7	0.6	0.6	1.5	2.1	4.7	4.3	3.8	3.4
55-59 – 55-59 ans												
Females – Femmes	93.7	94.0	93.6	94.4	1.0	1.2	2.3	3.2	17.8	16.9	16.2	15.6
Males – Hommes	94.0	95.0	94.1	95.2	0.8	0.8	1.7	2.3	4.8	4.1	3.2	3.0
60-64 – 60-64 ans												
Females – Femmes	92.8	94.0	93.9	94.1	0.8	1.0	2.2	3.0	27.4	27.6	25.6	24.7
Males – Hommes	92.6	94.4	93.9	94.9	0.7	0.8	1.6	2.1	7.8	6.0	5.2	4.9
65-69 – 65-69 ans												
Females – Femmes	92.3	93.4	92.7	93.4	0.6	0.9	2.0	2.8	38.2	39.7	37.4	36.9
Males – Hommes	91.9	93.4	93.6	94.4	0.6	0.7	1.4	1.9	12.5	11.4	8.7	7.9
70 and over – 70 ans et plus												
Females – Femmes	87.9	90.0	86.8	90.0	0.4	0.6	1.8	2.4	62.3	64.7	65.0	66.0
Males – Hommes	89.6	91.4	90.4	91.9	0.5	0.6	1.2	1.4	28.6	27.7	24.9	22.8

[1] The spouse present, divorce and widowhood ratios measure the proportion of those in a given marital status category among those who are eligible to be in the category. – Les ratios de personnes mariées (conjoint présent), divorcées et veuves mesurent la proportion des personnes dans une catégorie d'état matrimonial donnée parmi celles qui sont susceptibles d'être prises en compte dans cette catégorie.

[2] The spouse present ratio for a particular age-sex group is the ratio of married spouse present persons within that age and sex group to all married persons of that age and sex. – Le ratio de personnes mariées (conjoint présent) pour un groupe d'âge-sexe particulier est le rapport des personnes mariées (conjoint présent) dans ce groupe d'âge et de sexe à l'ensemble des personnes mariées dans ce même groupe.

[3] The divorce ratio for a particular age-sex group is the ratio of divorced persons within that age and sex group to all married or divorced persons of that age and sex. – Le ratio de personnes divorcées pour un groupe d'âge-sexe particulier est le rapport des personnes divorcées dans ce groupe d'âge et de sexe à l'ensemble des personnes mariées ou divorcées dans ce même groupe.

[4] The widowhood ratio for a particular age-sex group is the ratio of widowed persons within that age and sex group to all married or widowed persons of that age and sex. – Le ratio de personnes veuves pour un groupe d'âge-sexe particulier est le rapport des personnes veuves dans ce groupe d'âge et de sexe à l'ensemble des personnes mariées ou veuves dans ce même groupe.

Source: Dominion Bureau of Statistics, 1961 Census of Canada, Vol. I.3, Table 78; 1966 Census of Canada, Vol. I, Table 34; Statistics Canada, 1973, Cat. 92-730, Table 1; 1978, Cat. 92-825, Table 22; and estimates from the Demography Division. – Bureau fédéral de la statistique, Recensement du Canada de 1961, vol. I.3, tableau 78; Recensement du Canada de 1966, vol. I, tableau 34; Statistique Canada, 1973, n° 92-730 au catalogue, tableau 1; 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 22; et estimations de la Division de la démographie.

As the proportion of married women drops sharply from one five-year age group to the next, the proportion widowed increases sharply. Some 33% of the women aged 65 - 69 were widows in 1976. Yet, by age 80 and older, 74% of the women were widows (see Chart 3.1). In numerical terms, considerably more than half a million Canadian women aged 65 and older were widowed (see Charts 3.2 and 3.3).

Older males differ sharply from older females in terms of their distribution among the different kinds of family living arrangements. Although the proportion of older men living in families also decreases as age advances, it does not decrease nearly as much as for women (see Tables 3.1 and 3.2). The striking differences in the pattern of family living arrangements for older women and older men can probably be attributed in part to sex differences in marital status distribution. In 1976, about 74% of men aged 65 and older were married, in contrast to just 39% of women of the same age (see Table 3.3 and Chart 3.1).

La proportion de femmes mariées subit une baisse prononcée d'un groupe d'âge quinquennal à l'autre, alors que la proportion de veuves augmente d'une façon marquée. En 1976, environ 33 % des femmes de 65 à 69 ans étaient veuves. Chez les 80 ans et plus, 74 % étaient veuves (voir le graphique 3.1). En termes numériques, beaucoup plus d'un demi-million de femmes de 65 ans et plus étaient veuves au Canada (voir les graphiques 3.2 et 3.3).

La situation des hommes âgés diffère beaucoup de celles des femmes âgées pour ce qui est de leur répartition selon divers modes d'habitation familiale. Bien que la proportion d'hommes âgés vivant en famille diminue également avec l'âge, elle ne baisse pas autant que chez les femmes (voir les tableaux 3.1 et 3.2). Les différences marquées dans les modes d'habitation familiale chez les femmes et les hommes âgés sont probablement attribuables, du moins en partie, à la répartition des deux sexes selon l'état matrimonial. En 1976, environ 74 % des hommes de 65 ans et plus étaient mariés, contre à peine 39 % des femmes du même groupe d'âge (voir le tableau 3.3 et le graphique 3.1).

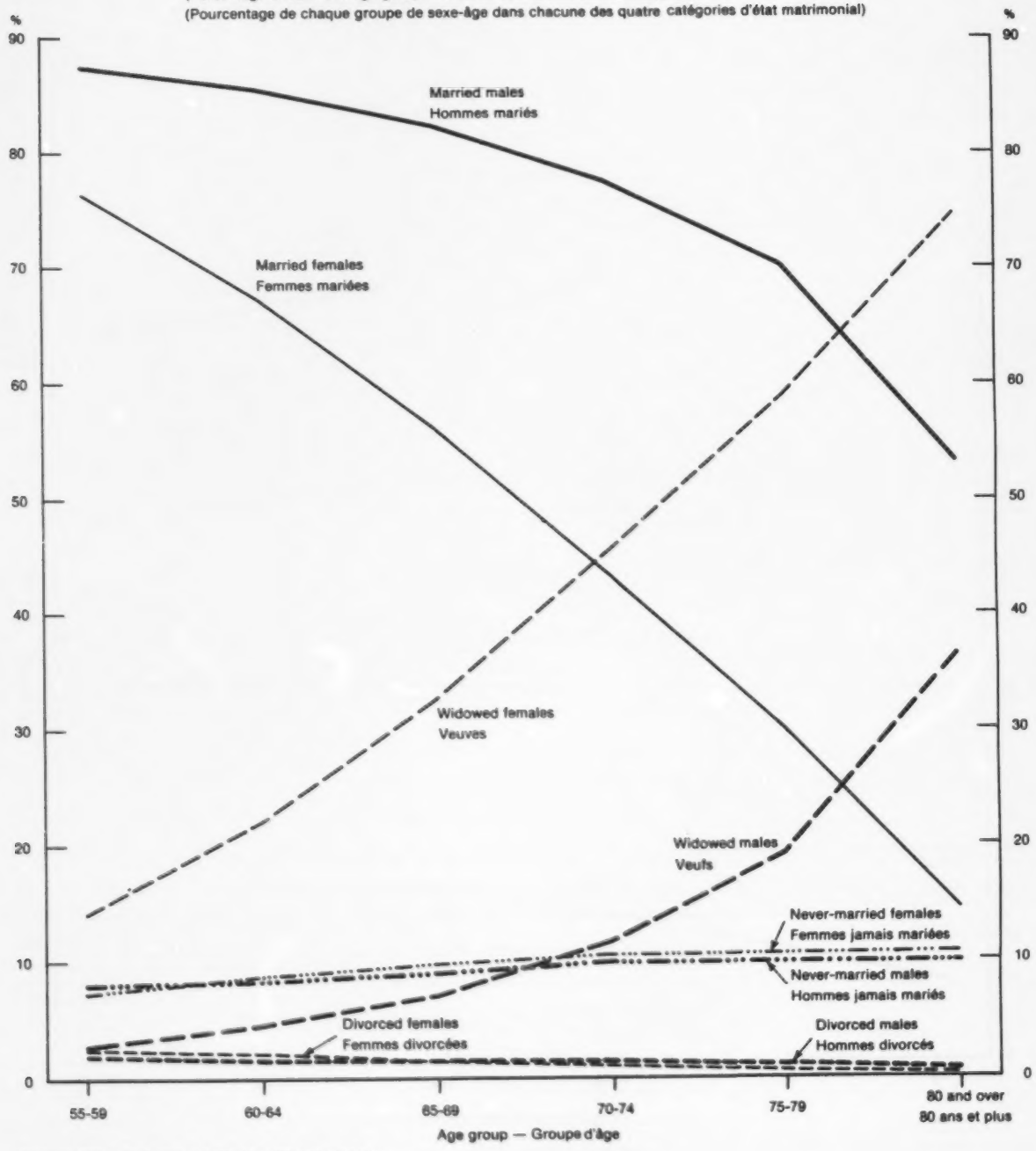
Chart — 3.1

Marital Status Distribution of the Population Aged 55 and Over, by Sex and Age, Canada, 1976

Graphique — 3.1

Répartition par état matrimonial de la population de 55 ans et plus, selon le sexe et l'âge, Canada, 1976

(Percentage of each sex-age group in each of four marital status categories)
(Pourcentage de chaque groupe de sexe-âge dans chacune des quatre catégories d'état matrimonial)



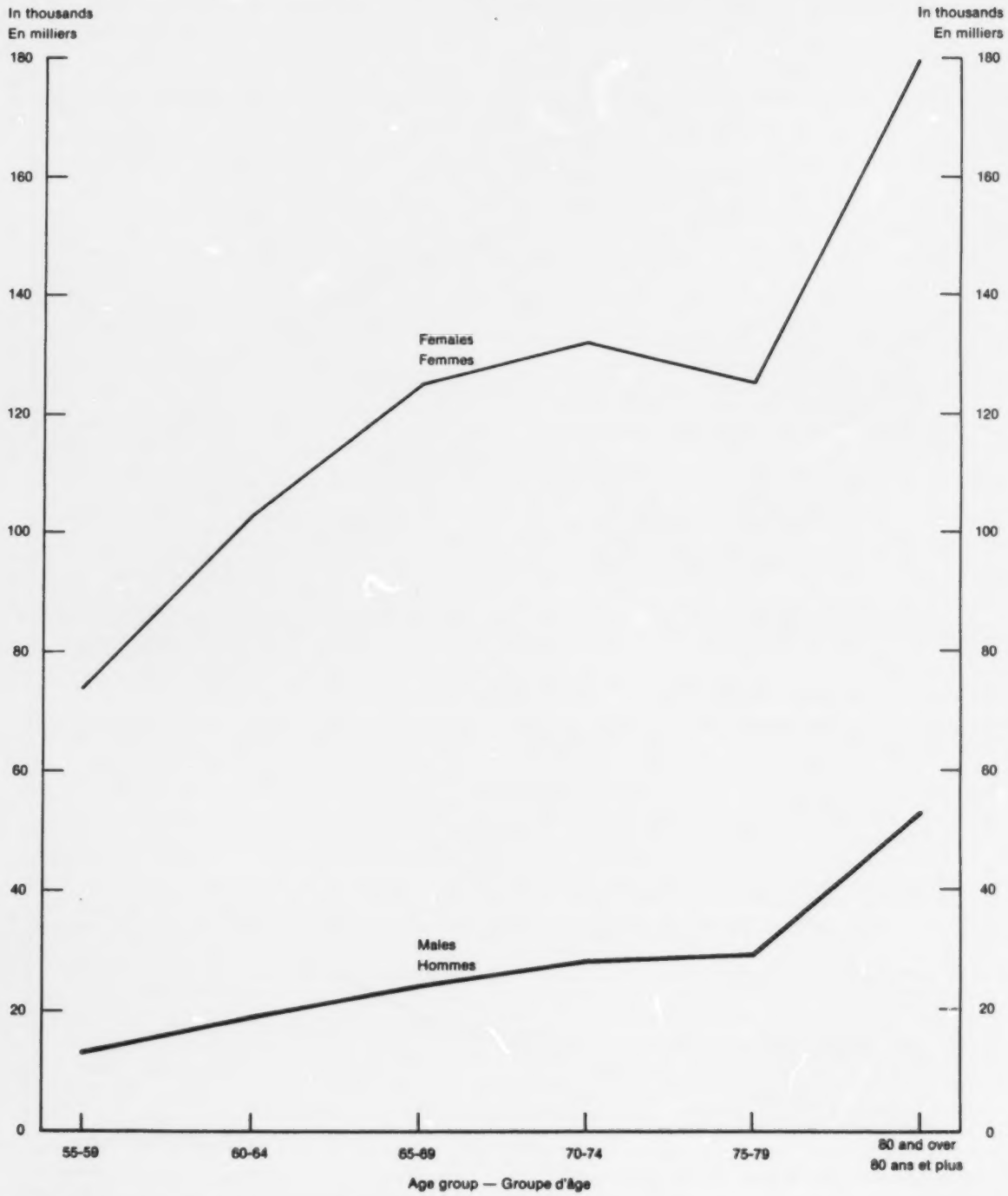
Source: Statistics Canada, 1978, Cat. 92-825, Table 22.
Source: Statistique Canada, 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 22.

Chart — 3.2

Graphique — 3.2

Widowed Population Aged 55 and Over, by Sex and Age, Canada, 1976

Population veuve de 55 ans et plus, selon le sexe et l'âge, Canada, 1976



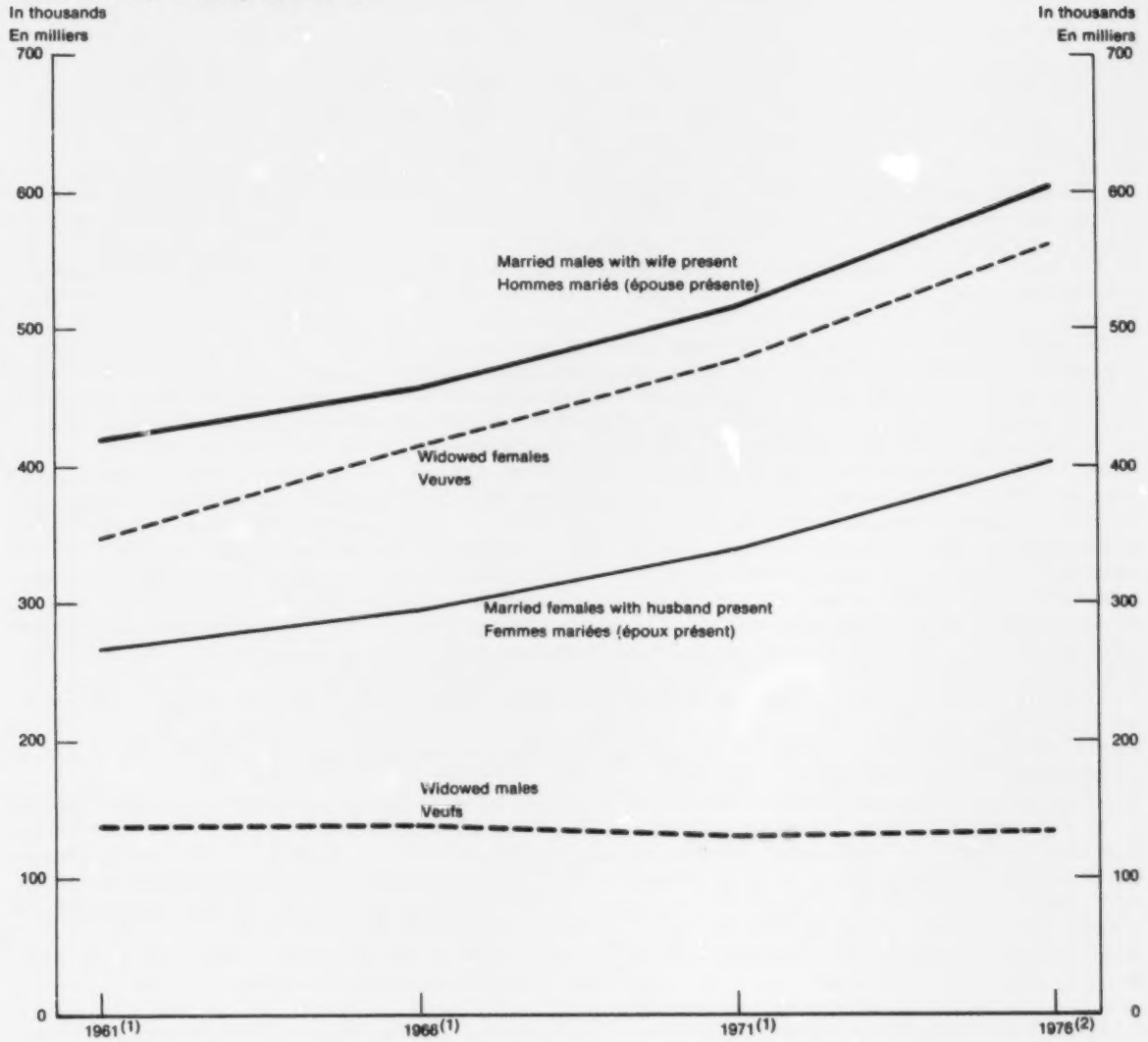
Source: Appendix Table 3.2 and Statistics Canada, 1978, Cat. 92-825, Table 22.
Source: Tableau en annexe 3.2 et Statistique Canada, 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 22.

Chart — 3.3

Married-spouse-present and Widowed Population Aged 65 and Over, by Sex, Canada, 1961 to 1976

Graphique — 3.3

Population mariée (conjoint présent) et population veuve de 65 ans et plus, selon le sexe, Canada, 1961-1976



(1) Data for married-spouse-present population by age of females and males are taken from husband/wife families by age of wife and by age of husband respectively.

(1) Les données sur la population mariée (conjoint présent) selon l'âge des femmes et des hommes sont fondées sur les familles époux-épouse selon l'âge de l'épouse et selon l'âge de l'époux respectivement.

(2) 1976 data for married spouse present are estimates prepared by the Demography Division based on 1976 Census data for the population in private households.

(2) Les données de 1976 sur la population mariée (conjoint présent) sont des estimations établies par la Division de la démographie à la lumière des données du recensement de 1976 sur la population dans les ménages privés.

Source: Dominion Bureau of Statistics, 1961 Census of Canada, Vol. I.3, Table 78, and Vol. II.1, Table 95; 1966 Census of Canada, Vol. I, Table 34 and Vol. II, Table 83; Statistics Canada, 1973, Cat. 92-730, Table 1; 1975, Cat. 93-720, Table 61; 1978, Cat. 92-825, Table 22; and estimates from Demography Division.

Source: Bureau fédéral de la statistique, Recensement du Canada de 1961, vol. 1.3, tableau 78 et vol. II.1, tableau 95; Recensement du Canada de 1966, vol. I, tableau 34, et vol. II, tableau 83; Statistique Canada, 1973, n° 92-730 au catalogue, tableau 1; 1975, n° 93-720 au catalogue, tableau 61; 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 22; et estimations de la Division de la démographie.

Some of the reasons for the differences between older females and males in the proportion who were married are:

(a) the tendency for men to marry women two to 10 years younger than themselves;

(b) the greater life expectancy for women than for men (in 1976, the life expectancy at birth for a Canadian female was 77 years while that of a male was 70 years: see Statistics Canada 1979, Cat. 84-532); and

(c) the higher marriage and remarriage rates for older men than for older women.

The first two factors result in a greater tendency for men to remain married until their death (see Matthews 1980, p. 145; Glick 1979, p. 303; Siegel 1978, p. 47; and Treas 1977, p. 487).[5] If an older man should become widowed or divorced, or should arrive at a more advanced age having never been married, there is a large pool of potential mates from which he can choose a wife.[6] In 1976, unmarried women aged 65 and older outnumbered unmarried men three to one (see Appendix Table 3.2). Moreover, the custom for men to wed women younger than themselves, especially at the older ages, further expands the pool of potential partners for older men while restricting it for older women, (see Akers 1967; Abu-Laban 1980; and Treas and VanHilst 1976).

According to Vinick (1978), two other reasons for the higher remarriage rates of older men are that men report greater satisfaction with marriage than do women and that they have a more difficult time adjusting to the loss of a spouse. Vinick maintains that men's adjustment difficulties can be traced to: (i) generally less involvement with family and friends; (ii) frequent coincidence of loss of spouse and retirement; and (iii) more limited prior involvement in housekeeping, cooking, etc. (see Vinick 1978, p. 360; and for related discussion see Bock and Webber 1972, pp. 26-28; and Berardo 1970).

These two factors, greater marriage satisfaction and difficulty in adjusting to loss of a spouse, may tend to make unmarried older males, as a group, more apt to seek remarriage than older females. The possibility of remarriage for older women may be hampered by the tendency to deem women sexually

[5] Some experts, experienced in family problems, are concerned about the costs to women arising from women being the chief sources of family support. While this is a genuine concern, we believe that in most families there is mutual support among family members. We agree, however, that on the whole women would seem to bear the greater cost. How much greater remains to be investigated.

[6] For certain individual communities there may be no such large pool.

Voici quelques-unes des raisons qui expliquent pourquoi la proportion de personnes mariées diffère chez les hommes et les femmes âgés:

a) la tendance des hommes à épouser des femmes de deux à 10 ans plus jeunes qu'eux;

b) l'espérance de vie plus longue chez les femmes que chez les hommes (en 1976, l'espérance de vie à la naissance pour une femme au Canada était de 77 ans, tandis qu'elle était de 70 ans pour un homme: voir Statistique Canada 1979, nº 84-532 au catalogue); et

c) les taux de nuptialité et de remariage plus élevés chez les hommes âgés que chez les femmes âgées.

Les deux premiers facteurs font que les hommes ont davantage tendance à demeurer mariés jusqu'à leur décès (voir Matthews 1980, p. 145, Glick 1979, p. 303, Siegel 1978, p. 47, et Treas 1977, p. 487)[5]. Si un homme âgé devient veuf ou se divorce, ou encore s'il arrive à un âge avancé et qu'il ne se soit jamais marié, il dispose d'un grand "réservoir" de partenaires éventuelles dans lequel "puiser" une épouse[6]. En 1976, on comptait trois femmes non mariées de 65 ans et plus pour un homme non marié du même groupe d'âge (voir le tableau en annexe 3.2). En outre, la coutume voulant que les hommes épousent des femmes plus jeunes qu'eux, particulièrement aux âges avancés, agrandit davantage le "réservoir" de partenaires éventuelles pour les hommes âgés, tandis qu'elle le réduit pour les femmes âgées (voir Akers 1967, Abu-Laban 1980, et Treas et VanHilst 1976).

Selon Vinick (1978), deux autres raisons expliquent les taux de remariage plus élevés chez les hommes âgés: les hommes déclarent qu'ils sont plus satisfaits de leur mariage que les femmes, et ils ont plus de difficultés à s'adapter à la perte de leur conjoint. Vinick explique de la façon suivante les causes des difficultés d'adaptation des hommes: (i) ils ont généralement moins de rapports avec leur famille et leurs amis; (ii) la perte de leur conjoint coïncide souvent avec la retraite; et (iii) ils sont moins habitués à s'occuper des tâches ménagères, de la préparation des repas, etc. (voir Vinick 1978, p. 360; et pour un exposé connexe, voir Bock et Webber 1972, pp. 26-28, et Berardo 1970).

Ces deux facteurs, soit une plus grande satisfaction à l'égard du mariage et une difficulté accrue à s'adapter à la perte du conjoint, peuvent avoir tendance à rendre les hommes âgés non mariés, en tant que groupe, plus susceptibles de se remarier que les femmes âgées. Ces dernières sont peut-être moins portées à se remarier du fait qu'on

[5] Certains spécialistes des problèmes familiaux se préoccupent de ce qu'il en coûte aux femmes lorsqu'elles sont le principal soutien de famille. C'est là une question inquiétante certes, mais nous croyons que dans la plupart des cas, les membres d'une famille s'entraident. Nous reconnaissons cependant que dans l'ensemble, les femmes semblent assumer la plus grande partie des coûts. Il reste à déterminer dans quelle mesure leur fardeau est plus lourd.

[6] Dans certaines localités, ce "réservoir" peut être pratiquement inexistant.

unattractive at an earlier age than men. Also, in our culture, older women seem to be more likely than older men to suffer social disapproval for actively pursuing mates (see Dulude 1978; Troll, Miller and Atchley 1979; and Treas and VanHilst 1976).

The data are consistent with the foregoing speculations. Older men are far more likely to marry, whether for the first time or for the second or more time, than are older women. In 1976, 13 of every 1,000 men aged 65 and over got married, in contrast to fewer than three of every 1,000 women of the same age (see Chart 3.4). (Detailed 1976 rates are shown in Appendix Table 3.4. For other discussion see Basavarajappa 1978, p. 31.)

Both older men and older women who are not married, or who are married but not living with their spouses, show a weak tendency to live with other relatives such as children and siblings – 33% for females and 28% for males aged 65 and older. Two factors may contribute to the greater female tendency to live with relatives other than a spouse. First, throughout their lives women tend to keep in closer contact with their relatives and, as a result, may find it easier to move in with them (see Abu-Laban 1980, p. 132; Field 1972; and Bock and Webber 1972). Second, older women may be more readily accepted into the homes of their relatives because of services they can render (see Zay 1966; and Field 1972).

The main alternatives for older women who are not living with relatives are to live alone or in collective dwellings. In 1976, 29% of the women aged 65 and older lived alone, and 10% lived in collective households (see Table 3.1). Thus, some 440,000 of the 1.1 million women aged 65 and older lived either alone or in collective dwellings, and the majority of these 440,000 women were widowed (see Table 3.2 and Chart 3.5). Another 40,000 older females (fewer than 4% of the total aged 65 and older) were living in private households with others to whom they were not related. Again the majority of these women were widowed but also included was an unusually high proportion who had never married (see Chart 3.5).

3.2 Explosion in the Number Living Alone

Between 1961 and 1976, the number of women aged 65 and older who lived alone increased threefold from 109,000 to 325,000 (see Chart 3.6), and the proportion living alone nearly doubled during the period from 15% to 29%.

a tendance à les juger sexuellement peu attirantes à un âge plus précoce que les hommes. De plus, dans notre culture, la société juge plus sévèrement les femmes âgées que les hommes âgés qui cherchent activement un partenaire (voir Dulude 1978, Troll, Miller et Atchley 1979; et Treas et VanHilst 1976).

Les données confirment les spéculations exposées plus haut. Les hommes âgés sont beaucoup plus susceptibles que les femmes âgées de se marier, que ce soit pour la première fois, ou pour la deuxième fois ou plus. En 1976, 13 hommes pour 1,000 de 65 ans et plus se sont mariés, contre moins de trois femmes pour 1,000 du même groupe d'âge (voir le graphique 3.4). (Le tableau en annexe 3.4 présente les taux en détail pour 1976. Voir un autre exposé dans Basavarajappa 1978, p. 31.)

Qu'ils soient hommes ou femmes, les gens âgés qui ne sont pas mariés, ou qui sont mariés mais ne vivent pas avec leur conjoint, sont peu susceptibles de vivre avec d'autres parents comme leurs enfants ou leurs frères et soeurs – 33 % des femmes et 28 % des hommes de 65 ans et plus. Deux facteurs peuvent expliquer la tendance plus forte des femmes à vivre avec des parents autres que leur conjoint. Premièrement, pendant toute leur vie, les femmes entretiennent généralement des liens plus étroits avec les membres de leur famille et, par conséquent, il est souvent plus facile pour elles d'emménager avec eux (voir Abu-Laban 1980, p. 132, Field 1972, et Bock et Webber 1972). Deuxièmement, les femmes âgées sont peut-être mieux acceptées chez les membres de leur famille parce qu'elles peuvent leur rendre service (voir Zay 1966 et Field 1972).

Les femmes âgées qui ne vivent pas avec des parents ont deux principales solutions de rechange: vivre seules ou dans un logement collectif. En 1976, 29 % des femmes de 65 ans et plus vivaient seules, et 10 % vivaient dans un ménage collectif (voir le tableau 3.1). Ainsi, sur l'effectif de 1.1 million de femmes de 65 ans et plus, environ 440,000 vivaient soit seules soit dans un logement collectif, et la majorité de ces 440,000 femmes étaient veuves (voir le tableau 3.2 et le graphique 3.5). Encore 40,000 femmes âgées (moins de 4 % de l'ensemble des femmes de 65 ans et plus) partageaient un ménage privé avec des personnes auxquelles elles n'étaient pas apparentées. Ici encore, la majorité de ces femmes étaient veuves, mais on comptait également une proportion exceptionnellement forte de femmes qui n'avaient jamais été mariées (voir le graphique 3.5).

3.2 Explosion du nombre de femmes âgées vivant seules

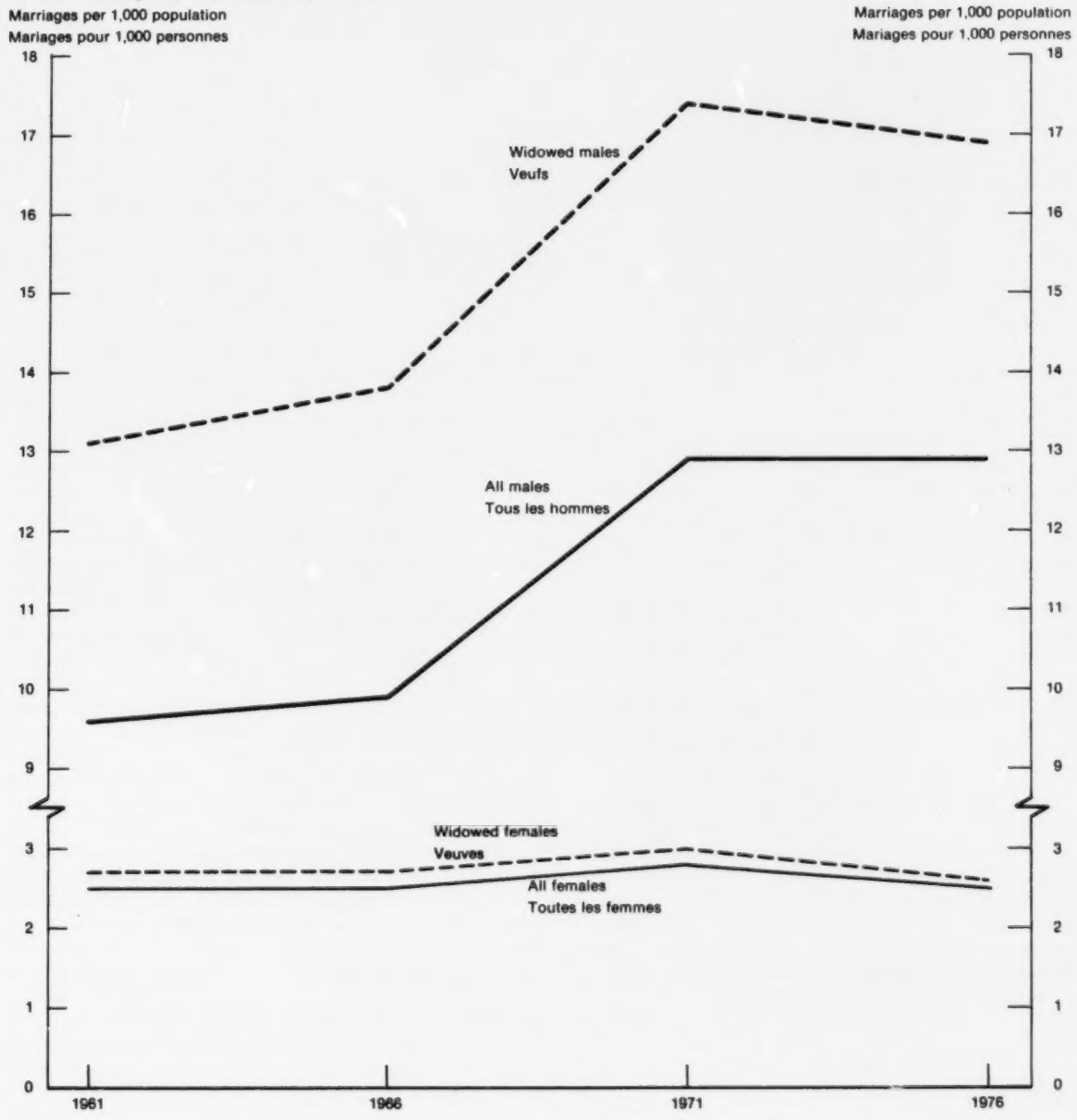
Entre 1961 et 1976, le nombre de femmes de 65 ans ou plus vivant seules a triplé, passant de 109,000 à 325,000 (voir le graphique 3.6), et leur proportion a presque doublé au cours de la même période, passant de 15 % à 29 %.

Chart — 3.4

Marriage Rates[1] for Selected Marital Statuses of Brides and Bridegrooms Aged 65 and Over, Canada, 1961 to 1976

Graphique — 3.4

Taux de nuptialité[1] pour certains états matrimoniaux des époux et des épouses de 65 ans et plus, Canada, 1961-1976



(1) The marriage rate for persons aged 65 and over of sex(s) and marital status(m) at time(t) equals the ratio of the number of marriages of persons aged 65 and over of sex(s) and marital status(m) during calendar year(t) to the population aged 65 and over of sex(s) and marital status(m) as of June 1 of year(t).

(1) Le taux de nuptialité pour les personnes de 65 ans et plus du sexe (s) et de l'état matrimonial (m) au moment (t) est égal au ratio du nombre de mariages chez les personnes de 65 ans et plus du sexe (s) et de l'état matrimonial (m) au cours de l'année civile (t), à la population de 65 ans et plus du sexe (s) et de l'état matrimonial (m) au 1er juin de l'année (t).

Source: Appendix Table 3.4.

Source: Tableau en annexe 3.4.

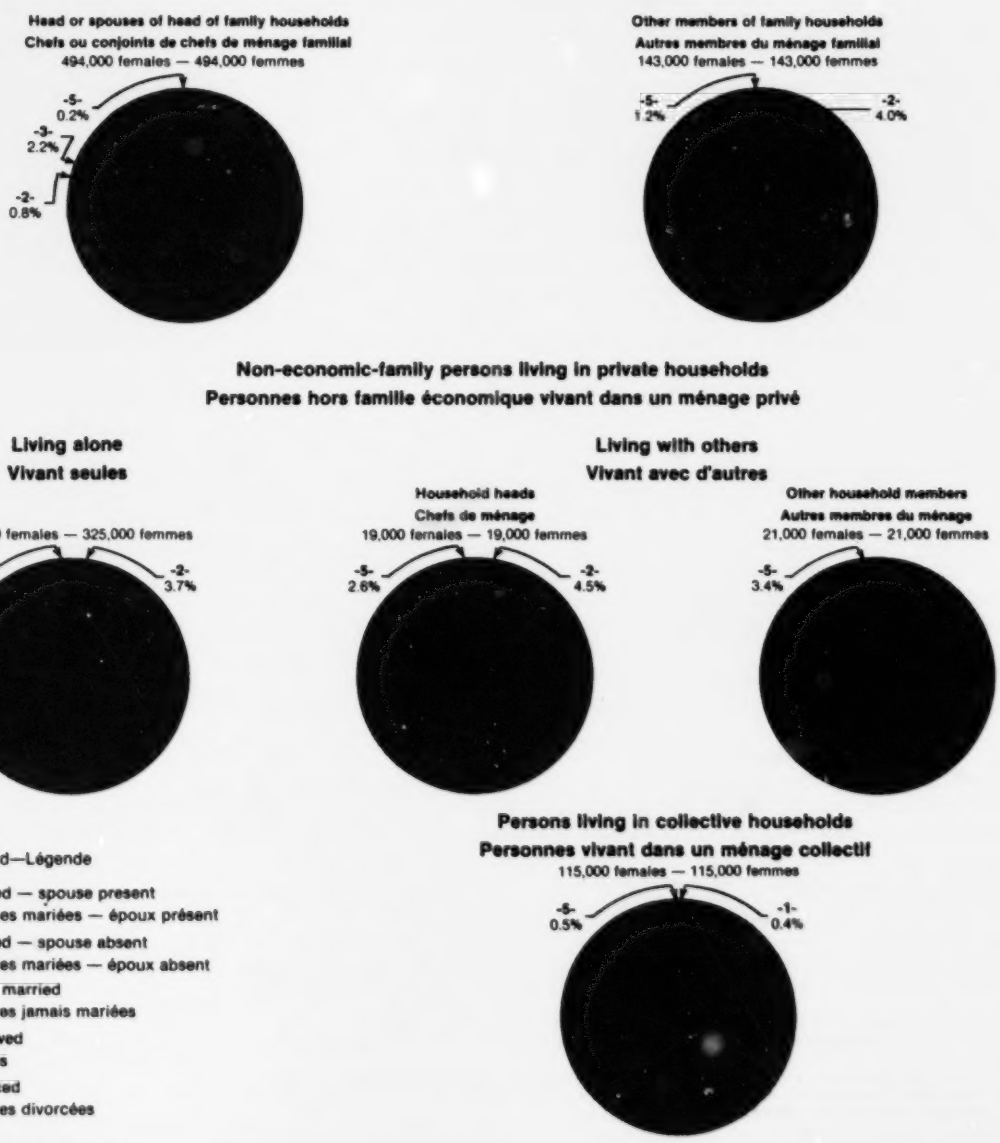
Chart — 3.5

Graphique — 3.5

Marital Status Distribution of the Female Population[1] Aged 65 and Over, for Selected Types of Living Arrangement,[2] Canada, 1976

Répartition par état matrimonial des femmes[1] de 65 ans et plus, pour certains modes d'habitation[2], Canada, 1976

(Percentages in each marital status category)
(Pourcentages dans chaque catégorie d'état matrimonial)


Economic family persons living in private households
Membres d'une famille économique vivant dans un ménage privé
Head or spouses of head of family households
Chefs ou conjoints de chefs de ménage familial
494,000 females — 494,000 femmes
-5- 0.2%
-3- 2.2%
-2- 0.8%
Other members of family households
Autres membres du ménage familial
143,000 females — 143,000 femmes
-5- 1.2%
-2- 4.0%
Non-economic-family persons living in private households
Personnes hors famille économique vivant dans un ménage privé
Living alone
Vivant seules
325,000 females — 325,000 femmes
-5- 2.1%
-2- 3.7%
Living with others
Vivant avec d'autres
Household heads
Chefs de ménage
19,000 females — 19,000 femmes
-5- 2.6%
-2- 4.5%
Other household members
Autres membres du ménage
21,000 females — 21,000 femmes
-5- 3.4%
Persons living in collective households
Personnes vivant dans un ménage collectif
115,000 females — 115,000 femmes
-5- 0.5%
-1- 0.4%

Legend—Légende

-1- Married — spouse present
Femmes mariées — époux présent

-2- Married — spouse absent
Femmes mariées — époux absent

-3- Never married
Femmes jamais mariées

-4- Widowed
Veuves

-5- Divorced
Femmes divorcées

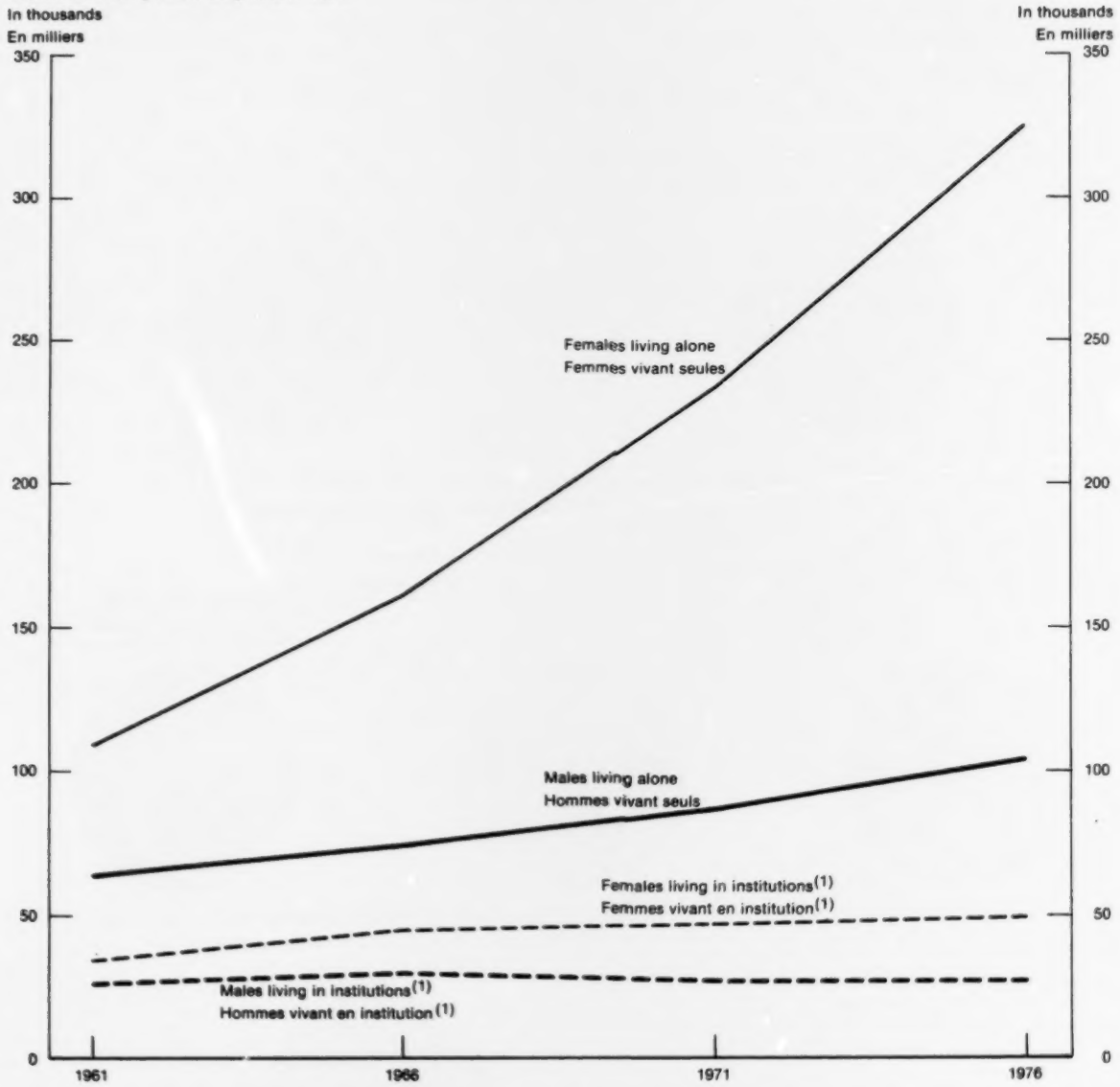
(1) See Table 3.1, footnote 1.
(1) Voir le tableau 3.1, note 1.
(2) See Table 3.1, footnotes 2 to 6 for definitions of terms used in this chart.
(2) Voir le tableau 3.1, notes 2 à 6, pour les définitions des termes utilisés dans ce graphique.
Source: Appendix Table 3.1.
Source: Tableau en annexe 3.1.

Chart — 3.6

Population Aged 65 and Over, Living Alone or Living in Institutions, by Sex, Canada, 1961 to 1976

Graphique — 3.6

Population de 65 ans et plus vivant seule ou en institution, selon le sexe, Canada, 1961-1976



(1) An inmate of an institution is a person other than an employee for whom care or custody is being provided, such as persons residing in mental hoapitals, homes for the aged, etc. 1976 figures are estimates.

(1) Un pensionnaire d'institution est une personne autre qu'un employé qui bénéficie de soins ou d'une garde, par exemple les personnes demeurant dans un hôpital psychiatrique, un foyer pour vieillards, etc. Les chiffres de 1976 sont des estimations.

Source: Dominion Bureau of Statistics, 1961 Census of Canada, Vol. II.1, Tables 23 and 98; 1966 Census of Canada, Vol. II, Tables 41 and 93; Statistics Canada, 1974, Cat. 93-707, Table 44; 1973, Cat. 93-712, Table 85; 1978, Cat. 93-809, Table 45 and Cat. 93-810, Table 47; and 1976 Census of Canada, unpublished data.

Source: Bureau fédéral de la statistique, Recensement du Canada de 1961, vol. II.1, tableaux 23 et 98; Recensement du Canada de 1966, vol. II, tableaux 41 et 93; Statistique Canada, 1974, n° 93-707 au catalogue, tableau 44; 1973, n° 93-712 au catalogue, tableau 85; 1978, n° 93-809 au catalogue, tableau 45, et n° 93-810 au catalogue, tableau 47; et Recensement du Canada de 1976, données inédites.

Several factors contributed to this recent rapid increase in the number and proportion of older women living alone. One important factor is the increase in the number of older **widowed** women. In the last two decades, the number of older women reaching 65 has increased rapidly and many of these women have been widowed. It is largely these widows who have swelled the ranks of older women who live alone (see Wargon 1979a and 1979c). Closely intertwined with the rising number of older widowed women is a general increase, since the early 1960s, in levels of economic independence and in health for this population group as a whole. The increase in economic independence is partly due to the federal Old Age Security and Guaranteed Income Supplement programs and to other provincial, municipal and private assistance programs and subsidies (see Stone and MacLean 1979; and Harrison 1980). The improved financial security has increased the housing options open to seniors. One of these options is to live alone. Improved health in the older population is also integral to the increase in living alone as it means that older people have " . . . greater ease in carrying on housekeeping activities making living alone a more attractive alternative now than formerly" (Glick 1979, p. 307).

Coupled with the increased demand for living alone is the increased supply of housing suitable for persons who live alone. Apartment living has become much more commonplace during the last 20 years and there has been a rapid expansion in the availability of apartments (see Harrison 1980). There has also been a particularly large increase in the number of subsidized housing units built especially for senior citizens (see Stone and Fletcher 1980, ch. 4). (These remarks do not imply that the supply currently matches the demand.)

Another pertinent factor that may have fostered the rapid increase in the number of older women living alone is the absence of children available for family living arrangements. Harrison (1980) showed that "living alone is inversely related to the number of children ever-born". (However he also found that this inverse relationship was weakened somewhat for older widows having incomes of more than $5,000, and in fact his tests revealed that level of income had a greater effect on the tendency to live alone than did fertility [Harrison 1980, Table 14 and Appendix 2].) People who are aged 65 and older today were building their own families during "The Great Depression" and the Second World War for the most part. The 1930s and early 1940s were characterized by lower total fertility rates than the years immediately before or immediately after (see Wargon 1979a; Henripin 1972; and Statistics Canada 1979, Cat. 84-204, Table 6). Thus, many of the women who were aged 65 and older in 1976 probably have fewer

Plusieurs facteurs ont contribué à l'accroissement rapide, récemment, du nombre et de la proportion de femmes âgées vivant seules. L'un des plus importants est l'augmentation du nombre de **veuves** âgées. Au cours des deux dernières décennies, le nombre de femmes âgées atteignant l'âge de 65 ans s'est accru rapidement et un grand nombre d'entre elles sont devenues veuves. Ce sont en grande partie ces veuves qui sont venues gonfler les rangs des femmes âgées vivant seules (voir Wargon 1979a et 1979c). Parallèlement à l'accroissement du nombre de veuves âgées, on observe chez ce groupe, depuis le début des années 60, une hausse générale des niveaux d'indépendance financière et une amélioration de l'état de santé. Cette plus grande indépendance financière est partiellement attribuable aux programmes fédéraux de la sécurité de la vieillesse et du supplément de revenu garanti, ainsi qu'à d'autres subventions et programmes d'aide provinciaux, municipaux et privés (voir Stone et MacLean 1979, et Harrison 1980). L'amélioration de la sécurité financière des personnes âgées leur a permis de mieux exercer leurs options au chapitre du logement. L'une de ces options est de vivre seul. L'amélioration de l'état de santé de la population âgée a également contribué à faire augmenter le nombre de personnes vivant seules puisque, de ce fait, les personnes âgées sont mieux en mesure qu'auparavant de vaquer à leurs occupations ménagères et de choisir de vivre seules (voir Glick 1979, p. 307).

Parallèlement à l'accroissement du nombre de personnes qui désirent vivre seules, on observe une hausse de l'offre de logements à leur intention. Au cours des 20 dernières années, il est devenu plus courant de vivre en appartement et le nombre d'appartements disponibles a pris un essor rapide (voir Harrison 1980). On observe également une expansion particulièrement marquée de la construction de logements subventionnés, surtout à l'intention des personnes âgées (voir Stone et Fletcher 1980, chap. 4). (Nous n'entendons pas par-là que l'offre répond actuellement à la demande.)

L'absence des enfants pour partager la vie en famille est un autre facteur qui peut avoir joué dans la progression rapide du nombre de femmes âgées vivant seules. Harrison (1980) affirme que, pour une femme, le fait de vivre seule est inversement relié au nombre d'enfants mis au monde. (Par ailleurs, il fait également remarquer que cette relation inverse s'affaiblit quelque peu dans le cas des veuves âgées dont le revenu dépasse $5,000 et, en fait, ses tests révèlent que le fait de vivre seule est davantage lié au niveau du revenu qu'à la fécondité [Harrison 1980, tableau 14 et annexe 2].) La plupart des gens qui ont 65 ans ou plus aujourd'hui étaient en train de constituer leur famille au moment de la "Dépression" et de la Seconde Guerre mondiale. Pendant les années 30 et au début des années 40, l'indice synthétique de fécondité était moins élevé qu'au cours des années antérieures et ultérieures (voir Wargon 1979a, Henripin 1972 et Statistique Canada 1979, nº 84-204 au catalogue, tableau 6). Ainsi, un bon nombre des femmes qui avaient 65 ans ou plus en 1976 ont moins de descendants pour les aider à subvenir à leurs besoins que celles qui avaient plus de 64 ans en 1961 et dont

descendants to support them than did women who were more than 64 years of age in 1961 and whose main productive years were post First World War and the "roaring twenties". Also, the recent rise in divorce rates after the liberalization of divorce laws in the late 1960s (see Basavarajappa 1978) may be relevant. More seniors today have two sets of grandchildren – their natural grandchildren and their step-grandchildren – than did those who were aged 65 and older in 1961. As a result, they may not have as close ties with their children and their children's families as the women who were aged 65 and older in 1961 (for related discussion see Wargon 1979a and 1979c; and Glick and Spanier 1980).

Finally, living alone has become more socially acceptable during the last two decades. Older women who live alone are no longer necessarily thought to be "peculiar" or "outcasts not wanted by their family". The women's movement may also have helped change popular opinion concerning appropriate living arrangements for women. Older women may now feel freer to choose to live alone than they did formerly, and may be better equipped psychologically and physically to do so.

A significant motivating factor in choosing to live alone is the desire for independence. Many older women very much prefer independence in a home of their own, often with their relatives close by (see Field 1972, p. 64; Rosenmayr 1968, p. 677; and Shanas 1980). The reasons why an older woman, as long as she is physically and mentally able, would choose to live alone rather than with one of her relatives can be divided into two main groups: satisfaction with living alone and anticipation of problems arising from living with others.

Many older women have managed their own homes for the better part of 50 years. They do not wish to accept the loss of autonomy or the drop in status or authority (together they pose a threat to identity) entailed by losing that role. Second, moving in with relatives often means changing neighbourhood or even community, cutting off relations with old friends and acquaintances, and leaving a familiar and comfortable way of life. If the relatives have a different social status from that of the aging woman, she may feel out-of-place and be unable to make friends in the new location. Moving in with others (or having others move in with you) also means conforming to other people's habits and ways of life and not being able to schedule work and pleasure to suit yourself alone (see Keddie 1978; Lopata 1978b; Shanas 1980; Troll, Miller and Atchley 1979; Matthews 1980; Ward 1978; and Brubaker and Sneden 1978).

la période de procréation la plus productive s'est située après la Première Guerre mondiale et pendant les "folles années 20". L'accroissement récent des taux de divortialité après la libéralisation des lois sur le divorce vers la fin des années 60 (voir Basavarajappa 1978) peut également avoir joué. Aujourd'hui, un plus grand nombre de femmes âgées ont deux ensembles de petits-enfants – les leurs propres et ceux de leur conjoint – que ce n'était le cas pour celles qui avaient 65 ans ou plus en 1961. Par conséquent, il est possible qu'elles n'aient pas des liens aussi étroits avec leurs enfants et la famille de ces derniers que les femmes qui avaient 65 ans ou plus en 1961 (pour un exposé sur ce sujet, voir Wargon 1979a et 1979c, et Glick et Spanier 1980).

Enfin, depuis les deux dernières décennies, la société accepte mieux le fait qu'une personne âgée vive seule. Les femmes âgées qui vivent seules ne sont plus nécessairement considérées comme "marginales" ni "rejetées par leur famille". Le mouvement d'émancipation de la femme peut également avoir contribué à changer la mentalité des gens quant à ce qui constitue des modes d'habitation acceptables pour les femmes. Les femmes âgées se sentent plus libres qu'auparavant de choisir de vivre seules et sont souvent mieux armées psychologiquement et physiquement pour le faire.

L'un des principaux motifs des femmes âgées qui choisissent de vivre seules est leur désir d'indépendance. Bon nombre d'entre elles préfèrent de beaucoup une vie autonome dans leur propre logement, à proximité de membres de leur famille (voir Field 1972, p. 64, Rosenmayr 1968, p. 677, et Shanas 1980). On peut répartir en deux grandes catégories les raisons pour lesquelles les femmes âgées choisissent de vivre seules plutôt qu'avec un parent, à condition que leur santé physique et mentale le leur permette: la satisfaction que leur procure la vie autonome et les soucis qu'elles craignent d'avoir si elles décidaient de vivre avec quelqu'un d'autre.

Bien des femmes âgées ont tenu maison pendant quelque 50 ans. Elles ne sont pas prêtes à perdre leur autonomie ni leur autorité (ce qui correspondrait, pour elles, à une perte d'identité). En outre, si elles emménagent avec des parents, elles seront probablement obligées de changer de quartier ou même de localité, de sorte qu'elles briseront leurs liens avec leurs amis et leurs connaissances de longue date, et seront réduites à abandonner un mode de vie familier et confortable. Si la famille de la femme âgée a un statut social différent du sien, cette dernière pourra se sentir mal à l'aise et ne pas pouvoir nouer d'autres amitiés dans sa nouvelle localité. En emménageant avec quelqu'un (ou en permettant à quelqu'un d'autre d'emménager avec soi), il faut nécessairement se conformer aux habitudes de vie de l'autre et renoncer à faire des projets de travail et de loisirs uniquement pour soi (voir Keddie 1978, Lopata 1978b, Shanas 1980, Troll, Miller et Atchley 1979, Matthews 1980, Ward 1978, et Brubaker et Sneden 1978).

Family history also plays an important role in determining an older woman's attitude toward living with her relatives. For example, a widow may not wish to move in with an offspring if there was conflict between them when the child was an adolescent, or if tensions currently exist in her relationship with the child or with another member of the child's household (older women often report disagreements regarding child rearing practices; see Lopata 1971; and Chevan and Korson 1972).

Older women's desires for independence and privacy are reflected in their living arrangements, no matter what their marital status. Among those married women aged 65 and older who were living with their husbands in 1976, only 12% had other relatives present (see Table 3.5). Some 46% of the unmarried women aged 65 and older lived alone, and only one-third lived with relatives (see Tables 3.6 and 3.7).

The dramatic growth in the proportion of older women living alone has not been matched by older men. The proportion of men aged 65 and older living alone grew only slightly, from just under 10% to 12%, during the 1961-76 period. The primary reason for this lack of increase can probably be attributed to the small proportion of widowers in the older male population (20% in 1961) and the fact that over the 1961-76 period, even this small proportion declined.

Les antécédents familiaux jouent également un rôle important dans la façon dont les femmes âgées conçoivent la vie avec des parents. Par exemple, une veuve qui a vécu un conflit avec son enfant alors qu'il était adolescent ne sera pas portée à emménager avec lui, ni d'ailleurs s'il existe présentement une tension entre elle et son enfant ou un membre du ménage de ce dernier (les femmes âgées sont souvent en désaccord avec leurs enfants sur la façon d'élever les petits-enfants; voir Lopata 1971, et Chevan et Korson 1972).

Quel que soit leur état matrimonial, les femmes âgées tiennent compte de leur désir d'indépendance et d'intimité lorsqu'elles choisissent leur mode d'habitation. Parmi les femmes mariées de 65 ans ou plus qui vivaient avec leur mari en 1976, 12 % seulement comptaient d'autres parents dans leur ménage (voir le tableau 3.5). Environ 46 % des femmes non mariées de 65 ans ou plus vivaient seules, et le tiers seulement vivaient avec des parents (voir les tableaux 3.6 et 3.7).

La proportion de personnes âgées vivant seules n'a pas augmenté d'une façon aussi marquée chez les hommes que chez les femmes. Entre 1961 et 1976, la proportion d'hommes de 65 ans ou plus vivant seuls n'a affiché qu'une légère hausse, passant d'un peu moins de 10 % à 12 %. Cela est probablement attribuable au fait que la population masculine âgée compte une faible proportion de veufs (20 % en 1961) et que cette proportion a diminué encore plus entre 1961 et 1976.

TABLE 3.5. Percentage of the Married[1] Older Population that Lived in Private Households Containing Relatives Other Than Spouses, by Sex, for Selected Age Groups, Canada, 1976

TABLEAU 3.5. Pourcentage de la population âgée mariée[1] vivant dans un ménage privé comprenant des parents autres que le conjoint, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1976

Age group - Groupe d'âge	Females - Femmes	Males - Hommes
Married - Marié(e)s		
55 and over - 55 ans et plus	29.9	37.3
55-64 - 55-64 ans	38.2	50.1
65 and over - 65 ans et plus	16.4	21.4
Married - spouse present - Marié(e)s - conjoint présent		
55 and over - 55 ans et plus	26.6	35.2
55-64 - 55-64 ans	35.3	48.4
65 and over - 65 ans et plus	11.9	18.3
Married - spouse absent - Marié(e)s - conjoint absent		
55 and over - 55 ans et plus	80.2	74.7
55-64 - 55-64 ans	92.8	86.9
65 and over - 65 ans et plus	67.3	65.0

[1] The married population includes all married persons living in either private or collective households with the exception of those married persons whose relationship to the head of the household could not be determined. For definitions of private household and collective household, see Table 3.1, footnotes 3 and 6. - La population mariée comprend toutes les personnes mariées vivant dans un ménage privé ou collectif, à l'exception de celles dont le lien avec le chef de ménage n'a pu être déterminé. Pour les définitions des termes "ménage privé" et "ménage collectif", voir le tableau 3.1, notes 3 et 6.

Source: Statistics Canada, 1978, Cat. 93-832, Tables 4 and 5; and 1976 Census of Canada, unpublished data. - Statistique Canada, 1978, n° 93-832 au catalogue, tableaux 4 et 5; et Recensement du Canada de 1976, données inédites.

TABLE 3.6. Percentage of the Unmarried[1] Older Population that Lived Alone in Private Households, by Sex, for Selected Age Groups, Canada, 1976

TABLEAU 3.6. Pourcentage de la population âgée non mariée vivant seule dans un ménage privé, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1976

Age group – Groupe d'âge	Females – Femmes	Males – Hommes
55 and over – 55 ans et plus	45.1	39.8
55-64 – 55-64 ans	43.2	39.9
65 and over – 65 ans et plus	45.8	39.7
65-69 – 65-69 ans	52.5	44.4
70-74 – 70-74 ans	53.2	44.7
75 and over – 75 ans et plus	39.3	34.8
75-79 – 75-79 ans	49.1	42.2
80-84 – 80-84 ans	40.1	35.9
85-89 – 85-89 ans	27.4	28.4
90 and over – 90 ans et plus	14.9	16.6

[1] The unmarried population includes all single, widowed and divorced persons living in either private or collective households with the exception of those unmarried persons whose relationship to the head of the household could not be determined. For definitions of private household and collective household, see Table 3.1, footnotes 3 and 6. – La population non mariée comprend toutes les personnes célibataires, veuves et divorcées vivant dans un ménage privé ou collectif, à l'exception de celles dont le lien avec le chef de ménage n'a pu être déterminé. Pour les définitions des termes "ménage privé" et "ménage collectif", voir le tableau 3.1, notes 3 et 6.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data. – Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

TABLE 3.7. Percentage of the Unmarried[1] Older Population that Lived in Private Households Containing Relatives, by Sex, for Selected Age Groups, Canada, 1976

TABLEAU 3.7. Pourcentage de la population âgée non mariée vivant dans un ménage privé comprenant des parents, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1976

Age group – Groupe d'âge	Females – Femmes	Males – Hommes
55 and over – 55 ans et plus	36.0	31.4
55-64 – 55-64 ans	42.3	33.4
65 and over – 65 ans et plus	33.5	30.4
65-69 – 65-69 ans	34.0	29.6
70-74 – 70-74 ans	32.7	28.2
75 and over – 75 ans et plus	33.7	31.8
75-79 – 75-79 ans	33.0	29.4
80-84 – 80-84 ans	33.8	31.6
85-89 – 85-89 ans	34.3	33.2
90 and over – 90 ans et plus	35.2	39.1

[1] The unmarried population includes all single, widowed and divorced persons living in either private or collective households with the exception of those unmarried persons whose relationship to the head of the household could not be determined. For definitions of private household and collective household, see Table 3.1, footnotes 3 and 6. – La population non mariée comprend toutes les personnes célibataires, veuves et divorcées vivant dans un ménage privé ou collectif, à l'exception de celles dont le lien avec le chef de ménage n'a pu être déterminé. Pour les définitions des termes "ménage privé" et "ménage collectif", voir le tableau 3.1, notes 3 et 6.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data. – Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

3.3. The Highly Atypical Population in Collective Dwellings

Most people do not resort to living in group quarters (collective dwellings) until after the age of 74. Many of the seniors in collective dwellings are probably there because they have few relatives upon whom they can rely for support. This is reflected by the fact that an unusually large proportion of them have never married or are widowed and childless and a

3.3 Population très atypique vivant dans des logements collectifs

La plupart des gens ne se résolvent pas à emménager dans un logement collectif avant d'avoir atteint l'âge de 74 ans. La plupart des personnes âgées qui vivent dans un logement collectif ont probablement été réduites à le faire parce qu'elles ont peu de parents sur qui elles peuvent compter pour s'occuper d'elles. En effet, une proportion exceptionnellement élevée d'entre elles n'ont jamais été mariées

significant proportion are inmates of institutions.[7] In 1976, 10% of the women aged 65 and older lived in collective dwellings and 4% were inmates of institutions. That is, just slightly fewer than half the women living in collective dwellings were in institutions.

The popular image of older women being abandoned in institutions by their negligent relatives is not supported by the statistics. Even though the population of aging widows, who may be considered prime candidates for institutionalization, swelled dramatically between 1961 and 1976, estimates suggest that there has been no similar increase in the number of women aged 65 and older who were inmates of institutions (see Chart 3.6). This is not to deny that many of the older women living in institutions (estimated at about 50,000 in 1976) may be neglected by their relatives. Some of them undoubtedly need not have been there if they had had the necessary family support. However, some of them may have chosen institutional living as there are advantages for some seniors (see Monk 1979, p. 535). A few of these advantages are outlined in a letter to "Dear Abby".

> There are nurses for our aches and pains, a doctor when necessary, a dietician for balanced meals, activities for entertainment and a social worker to solve our worldly problems. These professionals maintain our health, but more important, our independence and dignity. And thank God for the volunteers.
>
> We no longer worry about the accidents that befall the elderly who live alone – or the other dangers, or the loneliness. We are not a burden to our families. Oh, yes, we were welcomed into our loved ones' homes, but we have lived a long time, Abby, and can see the extra work load, the expense. How would you like a babysitter when the family has plans?
>
> We have many friends our age with the same interests here. We share each other's joys and sorrows. Of course we have our problems, but we work them out because we have chosen to make . . . Centre our home.
>
> (**The Citizen** 1980b, p. 50)

[7] An inmate of an institution is defined by the census as a person other than an employee, for whom care or custody is being provided, such as persons residing in mental hospitals, homes for the aged, nursing homes, etc. Institutions are contained in the broader group, collective dwellings. The term collective dwelling is used to refer to any dwelling of an institutional, commercial or communal nature.

ou sont veuves et sans enfants, et une forte proportion sont pensionnaires d'institution[7]. En 1976, 10 % des femmes de 65 ans ou plus vivaient dans un logement collectif et 4 % étaient pensionnaires d'institution. En d'autres termes, un peu moins de la moitié des femmes vivant dans un logement collectif habitaient en institution.

Les statistiques ne confirment pas l'idée populaire selon laquelle les femmes âgées sont placées en institution par leur famille parce que cette dernière refuse de s'occuper d'elles. Même si les veuves âgées, qui peuvent être considérées comme les principales candidates à la mise en institution, ont considérablement augmenté en nombre entre 1961 et 1976, les estimations révèlent que le nombre de femmes de 65 ans ou plus qui étaient pensionnaires d'institution n'a pas augmenté d'autant (voir le graphique 3.6). Cela ne veut pas dire que nous excluons la possibilité qu'un grand nombre des femmes âgées vivant en institution (environ 50,000 en 1976) puissent être négligées par leur famille. De toute évidence, certaines d'entre elles ne se seraient pas retrouvées en institution si elles avaient eu l'appui familial dont elles avaient besoin. Cependant, certaines femmes âgées ont peut-être choisi de vivre en institution pour les avantages que cela pouvait leur procurer (voir Monk 1979, p. 535). Quelques-uns de ces avantages sont énumérés dans une lettre parue sous la rubrique "Dear Abby".

> Les infirmières calment nos douleurs, le médecin nous rend visite au besoin, une diététicienne veille à ce que nous prenions des repas équilibrés, des activités de loisir sont organisées à notre intention et un travailleur social nous aide à résoudre nos problèmes matériels. Ces spécialistes veillent sur notre santé mais, ce qui est plus important encore, ils nous permettent de conserver notre indépendance et notre dignité. Et quant aux bénévoles, il aurait fallu les inventer s'ils n'avaient pas existé!
>
> Depuis que nous vivons ici, nous ne craignons plus les accidents ni les malheurs, et nous ne souffrons pas de solitude. Nous ne sommes pas un fardeau pour notre famille. Bien sûr, elle nous aurait accueillis chez elle à bras ouverts, mais, Abby, nous avons assez vécu pour savoir à quel point la présence d'une autre personne dans un foyer peut représenter un fardeau et coûter cher. Comment aimeriez-vous vous faire garder lorsque votre famille fait des sorties?
>
> Ici, nous avons beaucoup d'amis qui partagent nos intérêts. Nous partageons nos joies et nos peines. Nous avons bien sûr des problèmes comme tout le monde, mais nous nous efforçons de les solutionner parce que nous avons choisi de faire du Centre . . . notre foyer.
>
> (**The Citizen** 1980b, p. 50, traduction libre.)

[7] Aux fins du recensement, un pensionnaire d'institution est une personne autre qu'un salarié qui bénéficie de soins ou d'une garde, par exemple les résidents d'un hôpital pour malades mentaux, d'un foyer pour personnes âgées, d'une maison de repos, etc. Les institutions constituent une sous-catégorie des logements collectifs. Le terme "logement collectif" désigne tout logement de caractère institutionnel, commercial ou communautaire.

Most people entering institutions or other types of collective dwellings have reached very advanced age (see Field 1972; Ward 1978; Wigdor 1978; and Ontario Council of Health 1978). In 1976, women more than 74 years old comprised 76% of the women aged 65 and older living in collective dwellings. Those who enter collective dwellings at less advanced age (say 65 - 74) tend to be drawn disproportionately from those who are either single or widowed and childless, that is people who probably have few young family members on whom to rely for support (see Ward 1978; and Monk 1979). In 1976, 83% of the women aged 65 - 74 living in collective dwellings were widowed or never married (nearly half of them were never married).

Those entering collectives at age 75 and older are often frail and have health problems and other physical limitations or mental incapacities. Experts claim that after age 80 the ability to live alone drops sharply and that even people who live in family situations may develop problems that are so severe that their relatives can no longer cope (see Engelmann and Harper 1978, p. 3; Lopata 1978b; Shanas 1980; Gelfand, Olsen and Block 1978; Treas 1977; Field 1972; Uhlenberg 1979; Wigdor 1978; and Schwenger 1977). Thus, after age 80, many seniors are forced to move to nursing homes and other care institutions where they can receive the specialized care they require.

This situation is reflected in the statistics. The proportion of women living in collectives escalates after age 75, from 10% for women aged 75 - 79 to 45% for those aged 90 and older (see Chart 3.7). The increase between these two age groups counterbalances both the decrease in the proportion of women living alone and the decrease in the proportion living in economic families.

Although older men also experience a rapid increase in the proportion living in collective dwellings between age groups 75 - 79 and 90 and over, both the numbers and proportions of older men living in collectives at each of the older ages were much smaller than those for aging women. There were also fewer of them in institutions (see Chart 3.6). These differences may be reflections of the greater tendency for older women to find themselves widowed and outside family situations.

However, although older men are less likely to be widowed and living in institutions, the ones that are in these situations are probably worse off than the corresponding group of older women, as they are less likely to have cultivated extended family ties (see Abu-Laban 1980, p. 132; Ward 1978, p. 366; and Bock and Webber 1972, p. 27).

La plupart des gens qui entrent en institution ou qui emménagent dans un autre genre de logement collectif le font à un âge très avancé (voir Field 1972, Ward 1978, Wigdor 1978 et Ontario Council of Health 1978). En 1976, 76 % des femmes de 65 ans ou plus vivant dans un logement collectif avaient plus de 74 ans. Les femmes qui emménagent dans un logement collectif à un âge moins avancé (disons entre 65 et 74 ans) ont tendance à être en grande partie soit célibataires, soit veuves et sans enfants, c'est-à-dire des femmes qui ont probablement peu de jeunes membres de la famille sur qui compter pour les aider (voir Ward 1978 et Monk 1979). En 1976, 83 % des femmes de 65 à 74 ans vivant dans un logement collectif étaient veuves ou n'avaient jamais été mariées (près de la moitié d'entre elles n'avaient jamais été mariées).

Les personnes qui emménagent dans un logement collectif à l'âge de 75 ans ou plus ont souvent des problèmes de santé et d'autres limitations sur le plan physique ou mental. Les spécialistes soutiennent qu'après l'âge de 80 ans, la capacité de vivre seul diminue d'une façon marquée et que même les gens qui vivent en famille peuvent avoir des problèmes tellement graves que leurs parents ne peuvent plus s'occuper d'eux (voir Engelmann et Harper 1978, p. 3. Lopata 1978b, Shanas 1980, Gelfand, Olsen et Block 1978, Treas 1977, Field 1972, Uhlenberg 1979, Wigdor 1978 et Schwenger 1977). Ainsi, après l'âge de 80 ans, bon nombre de personnes âgées sont obligées d'aller vivre en maison de repos ou dans un autre genre d'institution où elle peuvent recevoir les soins spécialisés dont elles ont besoin.

Les statistiques font état de cette situation. Après l'âge de 75 ans, la proportion de femmes vivant dans un logement collectif affiche une hausse très marquée, passant de 10 % pour celles de 75 à 79 ans, à 45 % pour celles de 90 ans ou plus (voir le graphique 3.7). L'augmentation entre ces deux groupes d'âge compense à la fois la diminution de la proportion de femmes vivant seules et la baisse de la proportion de femmes vivant dans une famille économique.

Bien que la proportion d'hommes âgés vivant dans un logement collectif affiche également un accroissement rapide entre les groupes d'âge 75 - 79 ans et 90 ans et plus, tant le nombre que la proportion d'hommes de chacun de ces groupes d'âge vivant dans un logement collectif étaient beaucoup moins élevés que chez les femmes âgées. On comptait également moins d'hommes en institution (voir le graphique 3.6). Ces différences sont probablement attribuables au fait que les femmes âgées ont davantage tendance à se retrouver veuves et hors famille.

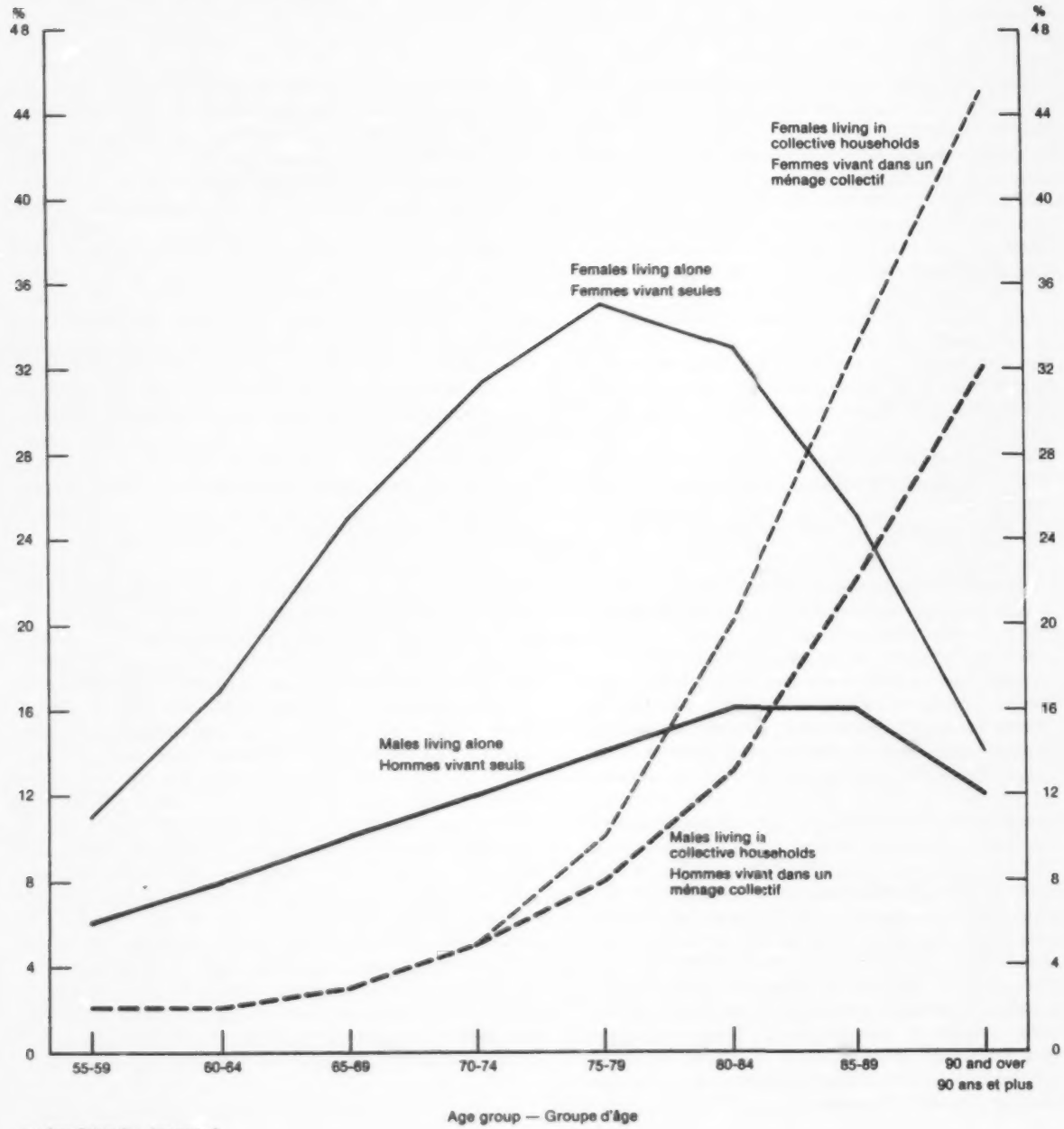
Toutefois, bien que les hommes âgés soient moins susceptibles d'être veufs et de vivre en institution, ceux qui se retrouvent dans ces situations sont probablement moins heureux que le groupe de femmes âgées correspondant, car il est moins probable qu'ils aient entretenu des liens étroits avec leur famille élargie (voir Abu-Laban 1980, p. 132, Ward 1978, p. 366, et Bock et Webber 1972, p. 27).

Chart — 3.7

Percentage of the Population Aged 55 and Over Living Alone in Private Households[1] and Percentage Living in Collective Households[2], by Sex and Age, Canada, 1976

Graphique — 3.7

Pourcentage de la population de 55 ans et plus vivant seule dans un ménage privé[1] et pourcentage vivant dans un ménage collectif[2], selon le sexe et l'âge, Canada, 1976



(1) See Table 3.1, footnote 3.
(1) Voir le tableau 3.1, note 3.
(2) See Table 3.1, footnote 6.
(2) Voir le tableau 3.1, note 6.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data.
Source: Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

In addition to the problems associated with their own deteriorating mental conditions and growing physical incapacities, the people who enter collectives at age 90 and older have offspring who are often themselves reaching the older ages. In many cases, such offspring may not be well equipped to deal with the psychological and physical maintenance of their aging parents (see Treas 1977; Kuypers and Trute 1978; and Gelfand, Olsen and Block 1978).

Shanas (1980) has explored in detail the four-generation family with its two generations of seniors. She calls seniors in four-generation families the "new pioneers" because of the role ambiguities they face (for related discussion see Uhlenberg 1979; and Monk 1979). She explains that the oldest generation, the great-grandparents, have no role models to emulate. Most of these people never expected to live so long, and many are bewildered by the lifestyles of their grandchildren and great-grandchildren. The children of the oldest generation, the grandparents, are usually in late middle age or the early years of retirement, and are trying to cope with the economic, social and psychological stresses that are inherent in the individual aging process in our society. They have probably been looking forward to the time when their children would be grown, and they would be free of family responsibility. Instead, they often find themselves encumbered with the personal and financial burden of caring for their more elderly parents.

Coupled with the fact that the children of older people may themselves be of more advanced age, is the fact that there may be an increasing lack of other younger kin to provide support for them. Female family members who have traditionally cared for seniors are often not available (see Abu-Laban 1980). During the last decade, more and more adult women have joined the labour force. Some analysts suggest that if they were willing to trust their children to the care of others in order to work, they are probably even more willing to delegate responsibility for the maintenance of their aging kin (see Treas 1977; and Brody 1976). Also, older people may frequently have limited access to their younger kin because young people tend to be a residentially mobile group and may live in a different community (see Treas 1977; Zay 1966; and Ward 1978). Finally, the old-style large family home has given way to smaller homes and apartments. These may not be large enough to provide privacy for more than a few household members much less have the space required to care for older people who may be physically or mentally debilitated.

Even so, the proportionately small number of older women residing in institutions and collective dwellings does seem to indicate that this form of living arrangement is a last resort.

En plus de souffrir de capacités mentales affaiblies et d'une santé physique de plus en plus mauvaise, les gens qui entrent dans un logement collectif à l'âge de 90 ans ou plus ont des enfants qui sont souvent assez âgés eux-mêmes. Dans bien des cas, ces derniers ne sont pas bien armés pour veiller aux besoins psychologiques et physiques de leurs parents âgés (voir Treas 1977, Kuypers et Trute 1978; et Gelfand, Olsen et Block 1978).

Shanas (1980) a étudié en détail la famille de quatre générations avec ses deux générations de personnes âgées. Elle appelle les "nouveaux pionniers" les membres les plus vieux des familles de quatre générations en raison de l'ambiguïté de leur rôle (pour un exposé sur ce sujet, voir Uhlenberg 1979 et Monk 1979). Elle explique que la génération la plus âgée, soit les arrière-grands-parents, n'a pas de modèles à imiter. La plupart de ces personnes ne s'attendaient pas à vivre si longtemps et bon nombre d'entre elles sont déroutées par les habitudes de vie de leurs petits-enfants et de leurs arrière-petits-enfants. Les enfants de la génération la plus âgée, c'est-à-dire les grands-parents, ont habituellement atteint la fin de l'âge moyen ou les débuts de l'âge de la retraite, et sont aux prises avec les problèmes économiques, sociaux et psychologiques propres au vieillissement de l'individu au sein de notre société. Ils avaient probablement hâte au moment où leurs enfants seraient des adultes et à l'époque où ils seraient enfin dégagés de toute responsabilité familiale. Or, ils sont souvent obligés de s'occuper de leurs parents âgés sur le plan personnel et financier.

Outre le fait que les enfants des personnes âgées sont souvent eux-mêmes assez âgés, il y a de moins en moins de membres plus jeunes dans la famille pour s'en occuper. Souvent, les femmes qui s'occupaient jadis des membres âgés de leur famille ne sont pas disponibles (voir Abu-Laban 1980). Depuis une dizaine d'années, de plus en plus de femmes adultes se joignent à la population active. Certains analystes affirment que si elles étaient prêtes à confier leurs enfants à d'autres afin de pouvoir travailler, elles sont probablement encore plus disposées à le faire dans le cas de leurs parents âgés (voir Treas 1977 et Brody 1976). De plus, les gens âgés ont souvent de la difficulté à voir les membres plus jeunes de la famille parce que ces derniers ont tendance à changer souvent de résidence et vivent peut-être dans une autre localité (voir Treas 1977, Zay 1966 et Ward 1978). En dernier lieu, les petites maisons et les appartements ont remplacé les grandes résidences familiales traditionnelles. Ces logements sont souvent trop petits pour assurer l'intimité de plusieurs personnes et, à plus forte raison, n'offrent pas l'espace nécessaire pour abriter les membres âgés de la famille en mauvaise santé physique ou mentale.

En dépit de cela, le nombre moins élevé de femmes âgées, en proportion, qui vivent en institution ou dans un logement collectif semble indiquer que ce mode d'habitation soit un choix en dernier recours.

The census may not be the proper vehicle for determining the amount of institutionalization among seniors. Many professionals, especially health care personnel, maintain that the proportion of older people in institutions is far larger than the census indicates (see Kastenbaum and Candy 1973). This claim arises partly because the census in Canada does not measure residence over a period of time, but rather at a single point in time using the "de jure" concept of residence whereby persons enumerated away from their homes are counted in the population at their usual place of residence. Thus, residents of hospitals, convalescent homes, etc. are not counted as living in institutions, even though they may be long-term or chronic care patients, as long as they have been there for less than six months (see Statistics Canada 1979, Cat. 93-800, p. 17). From the point of view of health care institutions, older persons, whether permanently or temporarily resident, are a big drain on their resources and must be considered in any planning of future services. The census, then, may be an inadequate indicator of the use of institutions by seniors. (Relevant data on usage of defined special care facilities are contained in Statistics Canada 1977, Cat. 83-222.)

3.4 Provincial Variation in Living Arrangements[8]

There is systematic provincial variation in the distribution of older women among living arrangements. Quebec and the eastern provinces had larger than average proportions (61% or more of the women aged 65 and older) living with relatives in 1976. Newfoundland ranked first with 76%. Significantly smaller proportions (55% or fewer) were found in Ontario and the western provinces (see Chart 3.8). The east-west pattern of provincial variation in family living arrangements is even more apparent in the 75-and-over and 90-and-over age groups (see Chart 3.8).

The proportions of older women living alone or in collective dwellings also reflect significant interprovincial variation, almost the mirror image of the pattern of family living arrangements. The proportion of women aged 65 and older living alone was substantially smaller in Quebec and the eastern provinces than in the West. No more than one-quarter of the women aged 65 and older from the provinces east of Ontario lived alone in 1976 (fewer than 14% of Newfoundland's women aged 65 and older lived alone), while in the five most westerly provinces about one-third lived alone (see Chart 3.9). Except for Prince Edward Island and Quebec, the proportion

[8] For this discussion we are omitting the Yukon and Northwest Territories. Partly because these two territories have such small older populations, the statistics generated for them diverged significantly from the Canadian pattern and could not be interpreted meaningfully.

Le recensement n'est peut-être pas le bon moyen de déterminer combien de personnes âgées vivent en institution. En effet, de nombreux spécialistes, particulièrement dans le domaine des soins de santé, affirment que la proportion de gens âgés en institution est beaucoup plus élevée que le recensement ne le laisse croire (voir Kastenbaum et Candy 1973). Cette affirmation vient du fait que le recensement du Canada ne mesure pas la résidence dans le temps, mais seulement à un moment donné dans le temps au moyen du concept de résidence "de jure" aux termes duquel les personnes recensées à l'extérieur de leur domicile sont comptées dans la population à leur lieu de résidence habituel. Ainsi, les personnes qui sont à l'hôpital, en maison de convalescence, etc., depuis moins de six mois ne sont pas considérées comme vivant en institution même si elles souffrent d'une maladie chronique ou de longue durée (voir Statistique Canada 1979, nº 93-800 au catalogue, p. 17). Qu'elles y résident en permanence ou d'une façon temporaire, les personnes âgées accaparent une grande partie des ressources des établissements de soins de santé, et il faut en tenir compte dans la planification des services futurs. Le recensement se révèle donc un mauvais indicateur de l'utilisation des institutions par les personnes âgées. (Des données pertinentes sur l'utilisation des établissements de soins spéciaux sont présentées dans Statistique Canada 1977, nº 83-222 au catalogue.)

3.4 Variation provinciale des modes d'habitation[8]

On observe une variation provinciale systématique dans la répartition des femmes âgées parmi les diverses catégories de modes d'habitation. En 1976, le Québec et les provinces de l'Est affichaient des proportions supérieures à la moyenne de femmes âgées vivant avec des parents (61 % ou plus des femmes de 65 ans et plus). Terre-Neuve se classait première avec 76 %. En Ontario et dans les provinces de l'Ouest (voir le graphique 3.8), les proportions étaient beaucoup plus faibles (55 % ou moins). Le modèle est-ouest que suit la variation provinciale de la proportion de femmes âgées vivant en famille est encore plus évident chez les 75 ans et plus et les 90 ans et plus (voir le graphique 3.8).

Les proportions de femmes âgées vivant seules ou dans un logement collectif affichent également d'importantes variations interprovinciales qui sont presque la réplique exacte des proportions de femmes âgées vivant en famille. La proportion de femmes de 65 ans ou plus vivant seules est beaucoup plus faible au Québec et dans les provinces de l'Est que dans les provinces de l'Ouest. En 1976, pas plus du quart des femmes de 65 ans ou plus vivaient seules dans les provinces situées à l'est de l'Ontario (à Terre-Neuve, moins de 14% des femmes de 65 ans ou plus vivaient seules), alors que la proportion était d'environ un tiers dans les cinq provinces situées le plus à l'Ouest (voir le graphique 3.9). Sauf à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec, la proportion de femmes de 65 ans ou

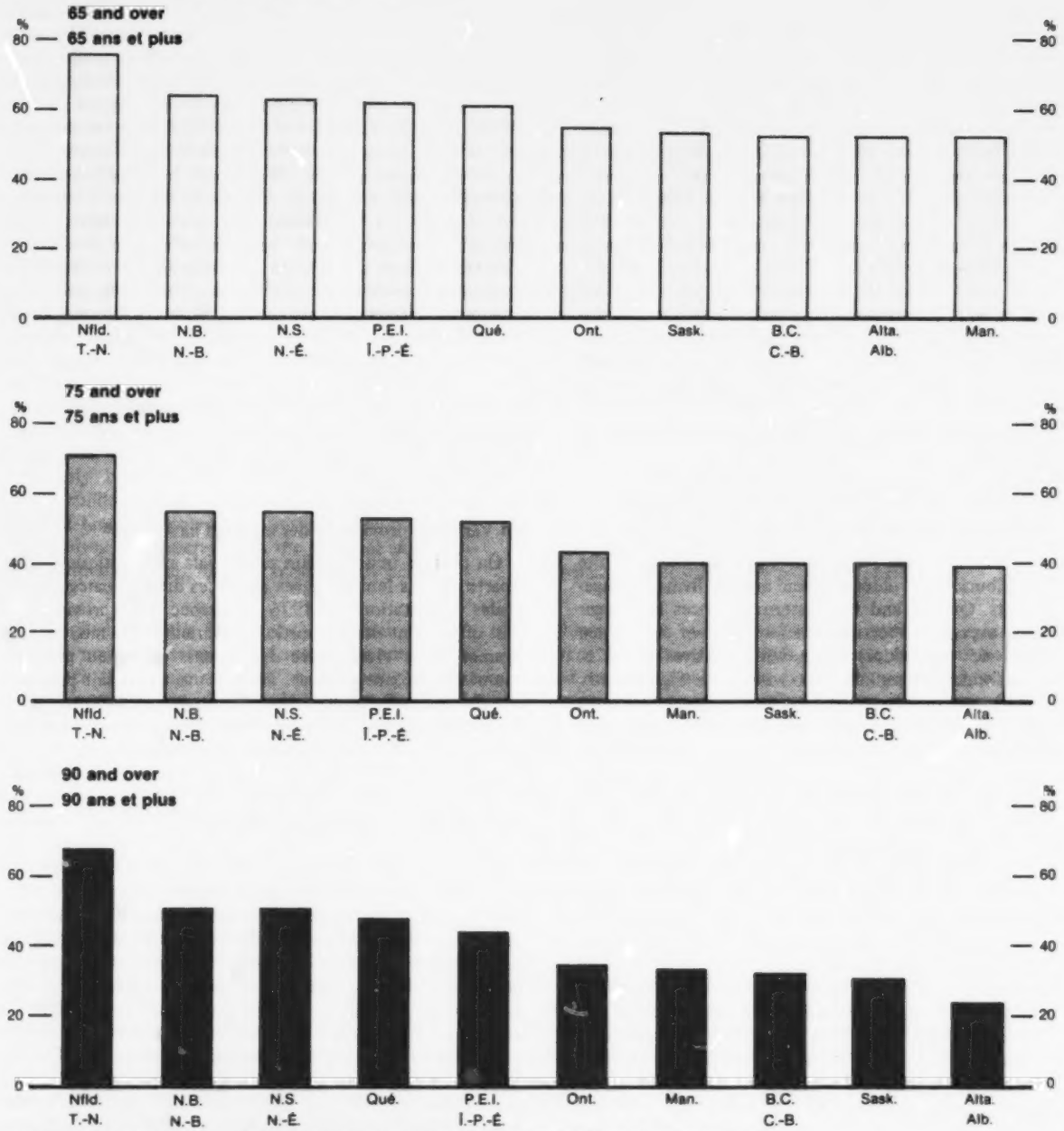
[8] Aux fins de la présente étude, nous ne tenons pas compte du Yukon ni des Territoires du Nord-Ouest. En effet, les statistiques qui s'y rapportent divergent beaucoup par rapport à l'ensemble du Canada et ne peuvent être interprétées d'une façon significative, en partie parce que ces deux territoires comptent très peu de personnes âgées.

Chart — 3.8

Percentage of the Female Population Living with Relatives,[1] for Selected Age Groups, Provinces,[2] 1976

Graphique — 3.8

Pourcentage des femmes vivant avec des parents[1], pour certains groupes d'âge, provinces[2], 1976



(1) Persons living in private households as members of economic families. For definitions of private household and economic family, see Table 3.1, footnotes 3 and 4.

(1) Personnes vivant dans un ménage privé qui sont membres d'une famille économique. Pour les définitions des termes "ménage privé" et "famille économique", voir le tableau 3.1, notes 3 et 4.

(2) The ranking of the provinces is based on percentages calculated to one tenth of a per cent.

(2) Le classement des provinces est fondé sur des pourcentages calculés à un dixième de 1%.

Source: Appendix Table 3.6.

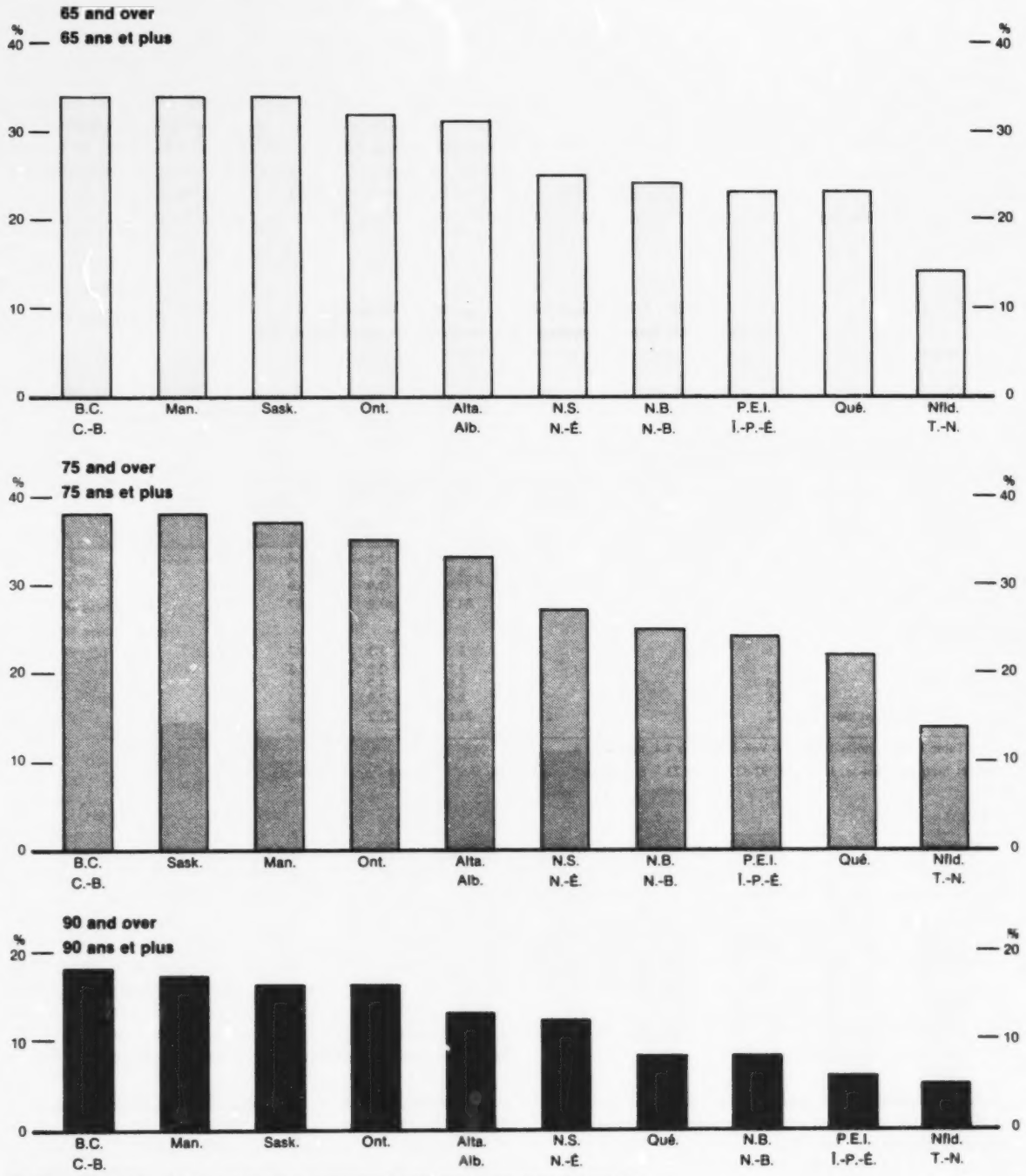
Source: Tableau en annexe 3.6.

Chart — 3.9

Graphique — 3.9

Percentage of the Female Population Living Alone, for Selected Age Groups, Provinces,[1] 1976

Pourcentage des femmes vivant seules, pour certains groupes d'âge, provinces[1], 1976



(1) The ranking of the provinces is based on percentages calculated to one tenth of a per cent.

(1) Le classement des provinces est fondé sur des pourcentages calculés à un dixième de 1%.

Source: Appendix Table 3.6.

Source: Tableau en annexe 3.6.

of women aged 65 and older living in collective dwellings was also smaller in the East than in the western provinces or Ontario. This east-west division becomes more apparent with advancing age (see Chart 3.10).

There are many possible reasons for this east-west dichotomy in the living arrangements of older women. One of the primary factors could be the provincial pattern of widowhood. Provinces in the West and Ontario tended to have slightly larger proportions widowed, in general, than provinces in the East (see Table 3.8 and Chart 3.11). This pattern becomes more pronounced beyond age 75 (see Appendix Table 3.5).

plus vivant dans un logement collectif était également moins élevée dans l'Est que dans les provinces de l'Ouest ou en Ontario. Cette division est-ouest devient plus apparente à mesure que l'âge avance (voir le graphique 3.10).

De nombreux facteurs peuvent expliquer cette dichotomie est-ouest des modes d'habitation des femmes âgées. L'un des principaux facteurs pourrait être la variation provinciale du veuvage. En général, les provinces de l'Ouest et l'Ontario avaient tendance à afficher des proportions légèrement plus fortes de veuves que les provinces de l'Est (voir le tableau 3.8 et le graphique 3.11). Cette tendance s'accentue au-delà de l'âge de 75 ans (voir le tableau en annexe 3.5).

TABLE 3.8. Widowhood Ratios[1] by Age and Sex, Provinces, 1976

TABLEAU 3.8. Ratios de personnes veuves[1] selon l'âge et le sexe, provinces, 1976

Sex and age – Sexe et âge	Newfoundland – Terre-Neuve	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	New Brunswick – Nouveau-Brunswick	Quebec – Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia – Colombie-Britannique
					Per cent – Pourcentage					
Females – Femmes										
15 and over – 15 ans et plus	11.6	16.2	15.2	13.8	12.6	13.9	15.1	15.1	11.6	13.7
55-59 – 55-59 ans	14.9	15.1	16.7	15.7	17.3	15.5	14.8	13.4	14.0	13.7
60-64 – 60-64 ans	23.8	24.3	25.6	24.2	26.1	25.1	23.6	21.7	23.5	22.7
65-69 – 65-69 ans	35.7	35.4	37.6	35.2	37.9	37.9	36.6	34.0	35.7	33.7
70 and over – 70 ans et plus	64.5	64.7	67.0	65.1	64.3	67.2	66.7	65.8	65.7	65.2
Males – Hommes										
15 and over – 15 ans et plus	3.6	4.4	4.0	3.7	3.3	3.3	3.7	3.8	2.8	3.4
55-59 – 55-59 ans	3.7	3.2	3.2	3.1	3.5	2.8	2.8	2.5	2.6	2.7
60-64 – 60-64 ans	6.0	5.3	5.1	5.0	5.8	4.7	4.3	3.8	4.0	4.5
65-69 – 65-69 ans	9.6	7.1	9.1	7.8	8.9	7.9	7.5	6.2	7.0	6.9
70 and over – 70 ans et plus	26.2	23.4	24.6	23.7	23.6	23.2	22.0	20.8	21.5	21.3

[1] See Table 3.4, footnotes 1 and 4. – Voir le tableau 3.4, notes 1 et 4.

Source: Statistics Canada, 1978, Cat. 92-825, Table 23. – Statistique Canada, 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 23.

The dichotomy could also reflect a tradition of larger family size in the East. The higher fertility rates in the eastern parts of Canada during the 1930s and 1940s resulted in older persons in the eastern provinces today having a greater opportunity to live with children (see Henripin 1972). This factor, together with lower average incomes in the eastern provinces, has heightened the tendency for older women and men to live in family situations in the East than in the West (see Wargon 1979a and 1979b).

Also relevant is the higher degree of urbanization in the central and most western provinces than in the Atlantic provinces. In 1976, more than 75% of the women aged 65 and older lived in urban areas in the central and western provinces. Saskatchewan was the exception, with just slightly fewer than 64% of its older women living in urban areas. In the eastern provinces, fewer than 60% of the women aged 65 and

La dichotomie pourrait également s'expliquer par la taille traditionnellement plus grande des familles dans l'Est du pays. En effet, les taux de fécondité plus élevés dans les provinces de l'Est du Canada au cours des années 30 et 40 font que les personnes âgées y sont plus susceptibles de vivre avec leurs enfants aujourd'hui (voir Henripin 1972). Ce facteur, conjugué avec des revenus moyens plus faibles dans les provinces de l'Est, explique le fait que les hommes et les femmes âgés ont davantage tendance à vivre en famille dans l'Est que dans l'Ouest (voir Wargon 1979a et 1979b).

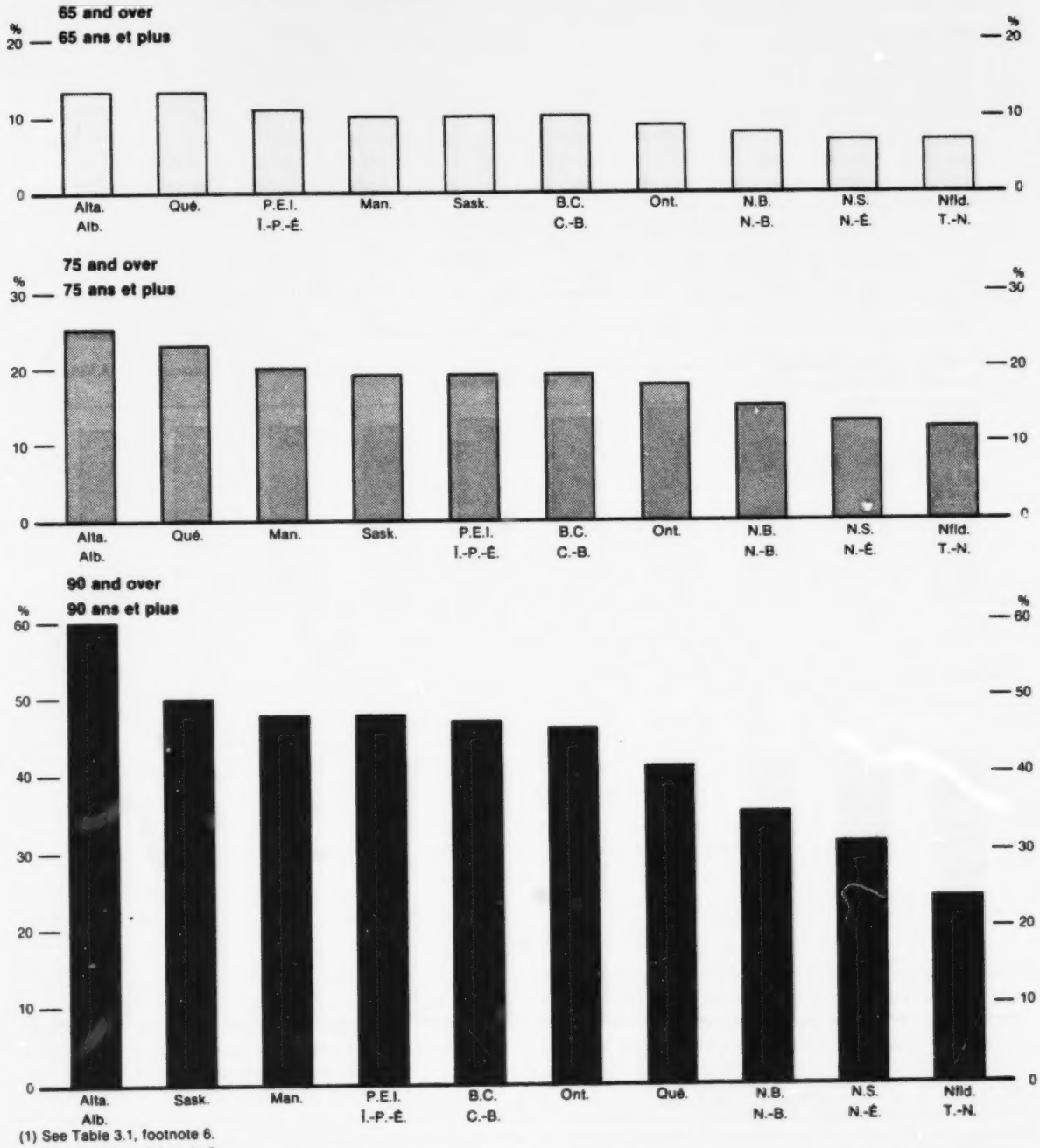
Un autre facteur déterminant réside dans le degré d'urbanisation supérieur dans les provinces du centre et de l'Ouest du pays par rapport aux provinces de l'Atlantique. En 1976, dans les provinces du centre et de l'Ouest, plus de 75 % des femmes de 65 ans ou plus vivaient dans une région urbaine. La Saskatchewan faisait exception à la règle, avec un peu moins de 64 % des femmes âgées vivant dans une région urbaine. Dans les provinces de l'Est, moins de 60 % des

Chart — 3.10

Percentage of the Female Population Living in Collective Households,[1] for Selected Age Groups, Provinces,[2] 1976

Graphique — 3.10

Pourcentage des femmes vivant dans un ménage collectif[1], pour certains groupes d'âge, provinces[2], 1976



(1) See Table 3.1, footnote 6.

(1) Voir le tableau 3.1, note 6.

(2) The ranking of the provinces is based on percentages calculated to one tenth of a per cent.

(2) Le classement des provinces est fondé sur des pourcentages calculés à un dixième de 1%.

Source: Appendix Table 3.6.

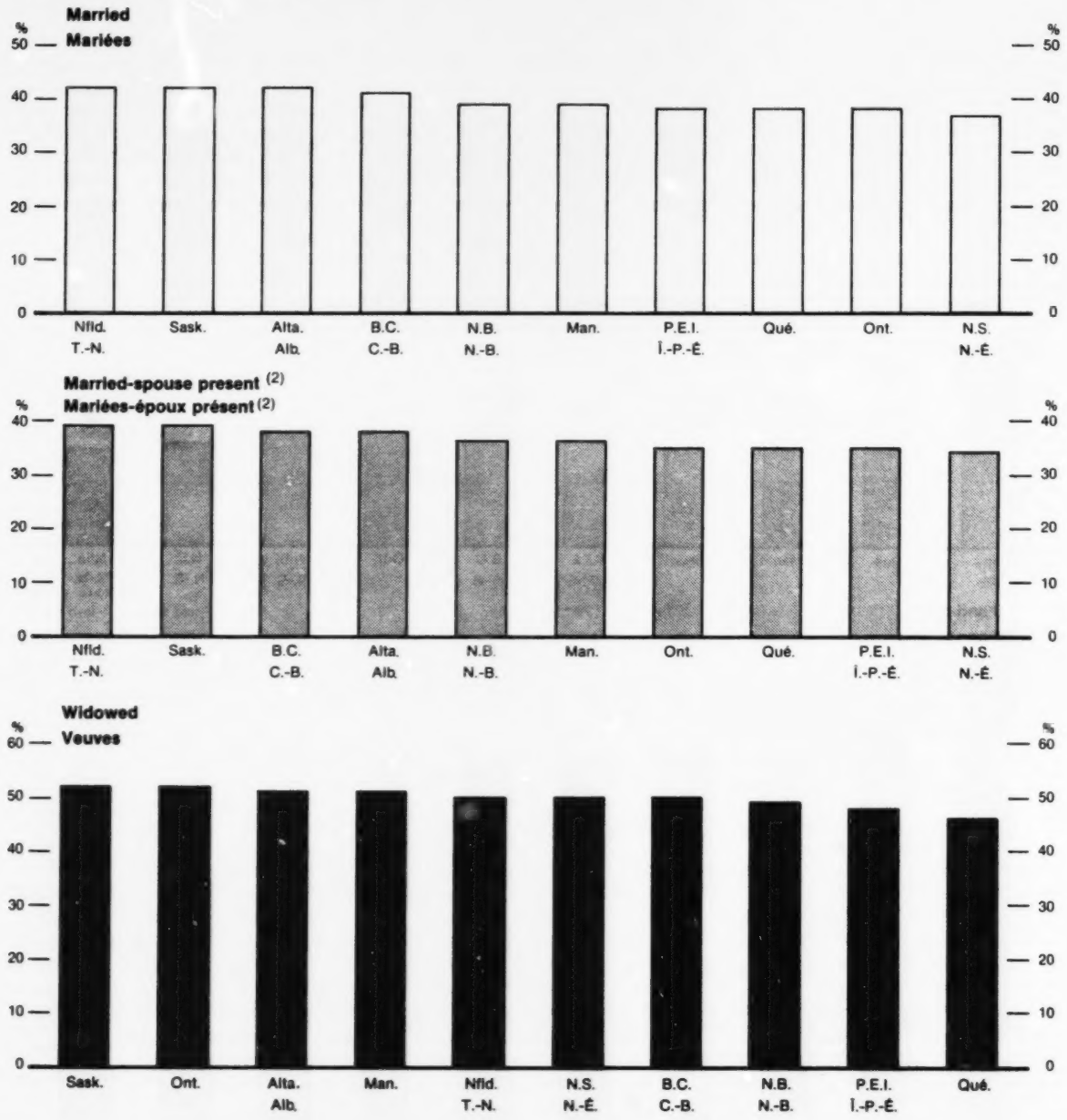
Source: Tableau en annexe 3.6.

Chart — 3.11

Percentage of the Female Population Aged 65 and Over in Selected Marital Status Groups, Provinces,(1) 1976

Graphique — 3.11

Pourcentage des femmes de 65 ans et plus dans certaines catégories d'état matrimonial, provinces(1), 1976



(1) The ranking of the provinces is based on percentages calculated to one tenth of one per cent.
(1) Le classement des provinces est fondé sur des pourcentages calculés à un dixième de 1%.
(2) Data for married-spouse-present population are estimates prepared by the Demography Division based on 1976 Census data for the population in private households.
(2) Les données sur la population mariée (conjoint présent) sont des estimations établies par la Division de la démographie à la lumière des données du recensement de 1976 sur la population dans les ménages privés.

Source: Appendix Table 3.5.
Source: Tableau en annexe 3.5.

older lived in urban areas (see Table 3.9). Household size is usually smaller in urban areas (see Statistics Canada 1978, Cat. 93-805, Table 16) and urban communities tend to have greater availability of apartments, a type of accommodation that facilitates living alone (see Statistics Canada 1978, Cat. 93-802, Table 5). Rural areas have had a stronger tradition of providing support to extended family members. Seniors residing in rural areas often have siblings and other relatives close by (Rosenmayr 1968, p. 674). Older women living in rural areas, then, have a higher probability of living with relatives. Thus, the east-west difference in urbanization tends to enlarge the proportion of older women who have access to family living arrangements in the East.

femmes de 65 ans ou plus habitaient une région urbaine (voir le tableau 3.9). La taille des ménages est habituellement plus petite dans les régions urbaines (voir Statistique Canada 1978, nº 93-805 au catalogue, tableau 16) et les appartements disponibles ont tendance à être plus nombreux dans les localités urbaines, ce qui favorise la possibilité de vivre seul (voir Statistique Canada 1978, nº 93-802 au catalogue, tableau 5). Dans les régions rurales, il a toujours été plus courant de s'occuper des membres de la famille élargie. Les personnes âgées des régions rurales ont souvent des frères et soeurs ou d'autres parents qui demeurent à proximité (voir Rosenmayr 1968, p. 674). Par conséquent, les femmes âgées habitant en milieu rural sont davatange susceptibles de vivre avec des parents. Ainsi, la différence est-ouest à l'égard de l'urbanisation tend à accroître la proportion de femmes âgées ayant la possibilité de vivre en famille dans l'Est.

TABLE 3.9. Percentage Distribution of the Female Population Aged 65 and Over by Urban Size Group, Rural Farm and Rural Non-farm, Canada and Provinces, 1976

TABLEAU 3.9. Répartition en pourcentage des femmes de 65 ans et plus, selon le groupe de taille urbain, régions rurales agricoles et non agricoles, Canada et provinces, 1976

Area - Région	Canada[1]	Newfoundland - Terre-Neuve	Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	New Brunswick - Nouveau-Brunswick	Quebec - Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia - Colombie-Britannique
	Per cent - Pourcentage										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Urban - Urbaine	80.3	59.9	46.8	58.8	59.4	83.0	84.5	77.5	63.5	79.7	86.9
100,000 and over - 100,000 habitants et plus	52.6	25.0	-	21.2	-	57.6	59.1	57.0	28.2	50.6	61.6
30,000 - 99,999 - 30,000 - 99,999 habitants	8.5	-	-	4.9	34.8	9.9	8.4	4.3	5.0	8.9	5.7
10,000 - 29,999 - 10,000 - 29,999 habitants	7.4	12.5	39.2	15.6	6.5	5.6	6.5	2.4	9.7	2.6	12.9
Under 10,000 - Moins de 10,000 habitants	11.7	22.4	7.7	17.1	18.1	10.0	10.6	13.7	20.7	17.7	6.7
Rural - Rurale	19.7	40.1	53.2	41.2	40.6	17.0	15.5	22.5	36.5	20.3	13.1
Farm - Agricole	2.0	0.2	6.5	1.0	1.2	1.2	1.8	3.6	7.2	5.0	0.6
Non-farm - Non agricole	17.7	39.9	46.7	40.2	39.4	15.8	13.7	18.9	29.2	15.3	12.4

"-" means nil or zero. - "-" signifie néant ou zéro.

[1] Includes the Yukon and Northwest Territories. - Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Source: Statistics Canada, 1978, Cat. 92-823, Table 12. - Statistique Canada, 1978, nº 92-823 au catalogue, tableau 12.

Recent literature supports this thesis. Chevan and Korson (1972) postulate that social life and values in metropolitan areas may be more amenable to living alone. The absence of widowed persons in rural areas may be due to their having moved to larger urban areas because of such motivating factors as proximity to children, greater availability of community and social services and housing suitable for those living alone (Chevan and Korson 1972, p. 50; and Matthews 1980, p. 47).

Des ouvrages récents viennent appuyer cette thèse. Chevan et Korson (1972) soutiennent que la vie et les valeurs sociales qui ont cours dans les régions métropolitaines amènent davantage les gens à vivre seuls. L'absence de veufs et de veuves dans les régions rurales peut s'expliquer par le fait qu'ils ont déménagé en milieu urbain, par exemple pour se rapprocher de leurs enfants, pour avoir plus facilement accès aux services communautaires et sociaux, et pour trouver un logement qui convienne mieux à une personne vivant seule (voir Chevan et Korson 1972, p. 50, et Matthews 1980, p. 47).

Another factor that may help explain the larger proportions of older women living alone in the West is the size of prairie farms. Many older women on the prairies may live alone but have relatives in another dwelling on the same farm or on the next farm.

Among the many factors that may help explain why the western provinces have relatively large proportions of their older population (males and females) living in collective dwellings is the availability of special care facilities. Partly because of their harsh climate and the vast distances between urban areas, the Prairie provinces have tended to be forerunners in providing special care accommodation for their older populations. For example, relative to the size of their older population they provide more beds for seniors in special care facilities than do the eastern provinces of Canada (see Statistics Canada 1977, Cat. 83-222, Table 1). Thus the availability of special care facilities may help account for the relatively large proportions of seniors in collective dwellings in the western provinces compared with the eastern ones.

Coupled with the availability of special care facilities are the relatively high female labour force participation rates in the western provinces and the much lower rates in the eastern provinces. The extreme examples are Newfoundland and Alberta. In 1975, only 32% of Newfoundland's female population were in the labour force in contrast to fully 50% of Alberta's (see Statistics Canada 1977, Cat. 71-001 [Dec. 1976], Table 44). As a result, the access of older women to home care by their younger female kin may have been less, in relative terms, in the western provinces.

Prince Edward Island stands out among the eastern provinces as having relatively more of its older women living in collective dwellings (although it is in line with the western provinces).[9] This is probably related to the fact that it had the largest proportion of women living to more advanced ages. In 1976, fully 27% of its women aged 55 and older had actually lived for at least 75 years (see Table 2.3). It is this population (those aged 75 and older) that is most likely to need institutionalization (Wigdor 1978; and Ontario Council of Health 1978).

Un autre facteur qui peut contribuer à expliquer les proportions plus fortes de femmes âgées vivant seules dans l'Ouest est la taille des fermes des Prairies. Bon nombre de femmes âgées vivent seules dans les Prairies, mais elles peuvent compter sur des parents qui habitent un autre logement sur leur ferme ou sur une ferme voisine.

Parmi les nombreux facteurs qui peuvent expliquer les proportions relativement fortes de personnes âgées (hommes et femmes) vivant dans un logement collectif dans les provinces de l'Ouest, citons l'existence d'établissements de soins spéciaux. Les provinces des Prairies ont été les précurseurs en matière d'établissements de soins spéciaux à l'intention des personnes âgées, en partie parce que le climat y est rigoureux et les distances très longues entre les centres urbains. En proportion du nombre de personnes âgées, par exemple, elles disposent d'un plus grand nombre de lits à leur intention dans les établissements de soins spéciaux que les provinces de l'Est du Canada (voir Statistique Canada 1977, nº 83-222 au catalogue, tableau 1). Ainsi, la grande disponibilité des établissements de soins spéciaux peut contribuer à expliquer les proportions relativement fortes de personnes âgées habitant un logement collectif dans les provinces de l'Ouest, en comparaison des provinces de l'Est.

Parallèlement à l'existence d'établissements de soins spéciaux, on observe des taux d'activité relativement élevés chez les femmes dans les provinces de l'Ouest et des taux beaucoup plus faibles dans les provinces de l'Est. Terre-Neuve et l'Alberta constituent deux exemples extrêmes. En 1976, 32 % seulement des femmes faisaient partie de la population active à Terre-Neuve, comparativement à 50 % en Alberta (voir Statistique Canada 1977, nº 71-001 au catalogue [déc. 1976], tableau 44). Il s'ensuit qu'en termes relatifs, les femmes âgées des provinces de l'Ouest sont moins susceptibles de bénéficier de soins à domicile prodigués par des femmes moins âgées qu'elles, faisant partie de leur famille.

Parmi les provinces de l'Est, l'Île-du-Prince-Édouard se distingue du fait qu'une proportion relativement plus forte des femmes âgées habitent un logement collectif dans cette province (bien que cela corresponde à ce que l'on observe dans les provinces de l'Ouest)[9]. Cela est probablement lié au fait que c'est l'Île-du-Prince-Édouard qui compte la plus forte proportion de femmes avancées en âge. En 1976, 27 % des femmes de 55 ans ou plus avaient au moins 75 ans (voir le tableau 2.3). C'est cette population (c'est-à-dire celle de 75 ans et plus) qui est le plus susceptible de se retrouver en institution (voir Wigdor 1978 et Ontario Council of Health 1978).

---

9 Data obtained from an official of the Division of Services to the Aging in Prince Edward Island's Department of Health and Social Services seem consistent with the census figures. The official estimates that women aged 65 and older occupy approximately 550 of the 903 beds available in public and private licensed institutions in the province. He says that an unknown additional number of older women reside in homes operated by religious institutions such as the Salvation Army and the United Church, and in other kinds of collective dwellings (i.e. motels, boarding homes, etc.).

9 Les données fournies par un représentant de la Division des services aux personnes âgées du ministère de la Santé et des Services sociaux de l'Île-du-Prince-Édouard semblent concorder avec les chiffres du recensement. Ce fonctionnaire estime que les femmes de 65 ans et plus occupent environ 550 des 903 lits disponibles dans les établissements publics et privés agréés de cette province. Il affirme qu'un nombre additionnel inconnu de femmes âgées résident dans des foyers exploités par des organismes religieux comme l'Armée du Salut et l'Église Unie, et dans d'autres genres de logements collectifs (par ex., des motels, des pensions, etc.).

Newfoundland had a far larger proportion of its older female population living with relatives in 1976 than any other province and a relatively smaller proportion living alone or in collective dwellings. This can probably be traced to three main factors: (i) a relatively large proportion (42%) of Newfoundland's women aged 65 and older were married; (ii) a strong tradition of maintaining extended family relations in Newfoundland; and (iii) a high proportion (63%) of Newfoundland's older women lived in rural or small urban areas (see Table 3.9).

En 1976, on comptait à Terre-Neuve une proportion beaucoup plus forte de femmes âgées vivant avec des parents que dans toute autre province, et une proportion relativement plus faible de femmes âgées vivant seules ou dans un logement collectif. Cela est probablement attribuable à trois facteurs principaux: (i) une proportion relativement importante (42 %) des Terre-Neuviennes de 65 ans ou plus étaient mariées; (ii) la forte tendance à entretenir des liens avec la famille élargie à Terre-Neuve; et (iii) une forte proportion (63 %) des femmes âgées à Terre-Neuve vivaient en milieu rural ou dans une petite région urbaine (voir le tableau 3.9).

4. Concluding Comments

More and more women are reaching the older ages. As long as they are married and living with their husbands, older women **tend** to live in their own households and to share economic and social support (such as personal care, entertainment, homemaking services, etc.) with their spouses. Thus, they may make lower than average demands on other relatives or the community for these kinds of support (unless they live in poverty) at least until they reach more advanced age (see Abu-Laban 1980, p. 128; Lopata 1978b; Brubaker and Sneden 1978; Uhlenberg 1979; and Field 1972). Some writers suggest that even if the members of an elderly couple are frail and suffer from health problems, together they can often care for themselves (see Abu-Laban 1980, p. 127; Vinick 1978; Field 1972; and Treas 1977; cf. Wellman **et al.** 1971).

The data show that, at the present time, the vast majority of older males are married, and an even larger proportion of them could be married in the future (see Stone and MacLean 1979). However, as we have seen, because of differentials in mortality and a tendency for women to marry men older than themselves, the likelihood of an older woman being or becoming widowed is great and in Canadian society the status of older widow tends to be a permanent one. Although increasing numbers of women are expected to enjoy married family life into the more advanced ages in the future, the **proportion** is not expected to change much from the little more than one in three women aged 65 and older who lived in husband-wife families in 1976.

There is considerable evidence that the older women and men who are not married **probably receive** many of the necessary kinds of informal support from members of their extended family such as siblings, children, grandchildren, nieces, nephews, etc. (see Lopata 1978b; Gelfand, Olsen and Block 1978; and Shanas 1980). So effective is the extended family support for aging kin that some experts have suggested that government should

4. Conclusion

De plus en plus de femmes vivent jusqu'à un âge très avancé. Lorsqu'elles sont mariées et vivent avec leur mari, les femmes âgées ont **tendance** à demeurer dans leur propre ménage et à partager le soutien financier et social (par ex., soins personnels, divertissements, tâches ménagères etc.) avec leur conjoint. Par conséquent, elles font peut-être moins appel que la moyenne à d'autres parents ou à la communauté pour ces genres de services (à moins qu'elles ne soient frappées par la pauvreté), du moins jusqu'à ce qu'elles atteignent un âge plus avancé (voir Abu-Laban 1980, p. 128, Lopata 1978b, Brubaker et Sneden 1978, Uhlenberg 1979 et Field 1972). Certains spécialistes soutiennent que même si les membres d'un couple âgé ont des problèmes de santé, ils peuvent souvent s'occuper l'un de l'autre (voir Abu-Laban 1980, p. 127, Vinick 1978, Field 1972 et Treas 1977; voir également Wellman **et al.** 1971).

Les données révèlent qu'à l'heure actuelle, la grande majorité des hommes âgés sont mariés et qu'une proportion encore plus forte d'entre eux pourraient l'être dans l'avenir (voir Stone et MacLean 1979). Comme nous l'avons déjà mentionné toutefois, en raison de la différence des taux de mortalité et de la tendance des femmes à épouser des hommes plus âgés qu'elles, la probabilité qu'une femme âgée soit veuve ou le devienne est forte et, dans la société canadienne, le statut de veuve âgée tend à être permanent. Bien que l'on s'attende à ce qu'un nombre croissant de femmes puissent jouir de la vie conjugale jusqu'à un âge plus avancé dans l'avenir, on ne prévoit pas que la **proportion** de femmes de 65 ans et plus vivant dans une famille époux-épouse varie beaucoup par rapport à ce qu'elle était en 1976 (un peu plus d'une femme sur trois âgées de 65 ans ou plus).

Nous avons une quantité considérable de preuves à l'effet que les membres de la famille élargie des hommes et des femmes âgés non mariés leur **fournissent probablement** un bon nombre des genres d'appuis dont ils ont besoin, par exemple, leurs frères et soeurs, leurs enfants, leurs petits-enfants, leurs neveux et nièces, etc. (voir Lopata 1978b, Gelfand, Olsen et Block 1978, et Shanas 1980). Le soutien qu'apportent les membres de la famille élargie aux personnes âgées est tellement efficace que certains

actively encourage kin ties by providing special allowances, tax write-offs and low cost loans to persons who do overcome obstacles to providing home care for their aging relatives (see Engelmann and Harper 1978; Treas 1977; and Monk 1979).

Although informal support networks may be available to aging men and women who do not live with spouses, their living arrangements may affect their **ease of access** to services from these networks. The older women who actually live with relatives other than their husbands (about 21% of the women aged 65 and older) probably have ready access to their informal support networks. Those who do not live in family situations may not have as **ready access** to informal support networks. The women not living in family situations are largely unmarried (widowed, never married or divorced) and comprise a relatively large group in Canadian society. As long as they have financial resources and adequate health, many of these women live alone and maintain their independence (see Lopata 1978b; Shanas 1980; Chevan and Korson 1972; and Vinick 1978).

However, many elderly people, as they age, become frail, suffer from health problems and increasing mental and physical limitations, and have diminishing financial resources. If they have maintained independent lifestyles during their early years of old age, they may find their family ties are tenuous at best or that relatives are no longer available to provide support. Even for those aging individuals who are fortunate enough to live in family situations or to have support that is readily accessible, the ability of the family to meet their needs may be restricted (see Wigdor 1978; Ontario Council of Health 1978; Ward 1978; Monk 1979; and Treas 1977).

At least two kinds of service have sprung up in the community to care for the aging:

(a) institutional care which provides live-in accommodations and professional staff to minister to the needs of elderly people who can no longer look after themselves or whose families are no longer able to care for them; and

(b) home care which provides older people with health and social services in their own homes (e.g. V.O.N., Meals-on-Wheels, companions, buddy system, day-care program) so that they can lead relatively independent, autonomous and meaningful lives in the community.

These services, especially the latter, may not be adequately meeting the demands of today's elderly population (see Stone and Fletcher 1980; Brown

spécialistes vont même jusqu'à préconiser que le gouvernement devrait encourager activement les liens familiaux en consentant des allocations spéciales, des dégrèvements d'impôt et des prêts peu coûteux aux personnes qui acceptent de surmonter les obstacles que leur impose la garde à domicile de leurs parents âgés (voir Engelmann et Harper 1978, Treas 1977 et Monk 1979).

Bien que les hommes et les femmes âgés qui ne vivent pas avec leur conjoint puissent disposer de réseaux de soutien informels, leur mode d'habitation peut déterminer la mesure dans laquelle ils ont **facilement accès** aux services offerts par ces réseaux. Les femmes âgées qui vivent avec des parents autres que leur mari (environ 21 % des femmes de 65 ans ou plus) ont probablement facilement accès à leurs réseaux de soutien informels. Par contre, celles qui ne vivent pas en famille n'y ont peut-être pas aussi **facilement accès**. Les femmes qui ne vivent pas en famille ne sont généralement pas mariées (veuves, jamais mariées ou divorcées) et constituent un groupe relativement nombreux au sein de la société canadienne. Tant qu'elles disposent des ressources financières nécessaires et jouissent d'une bonne santé, bon nombre d'entre elles continuent de vivre seules et de conserver leur indépendance (voir Lopata 1978b, Shanas 1980, Chevan et Korson 1972, et Vinick 1978).

Toutefois, à mesure qu'elles vieillissent, bon nombre de personnes âgées s'affaiblissent, souffrent de problèmes de santé et de limitations de plus en plus graves sur le plan physique et mental, et disposent de moins en moins de ressources financières. Si elles ont joui d'un certain degré d'autonomie pendant les premières années de leur vieillesse, elles constatent plus tard que leurs liens familiaux se sont effrités ou qu'elles n'ont plus de parents sur qui compter pour les aider. Même si certaines personnes âgées ont la chance de vivre en famille ou d'avoir facilement accès à une aide quelconque, il est possible que leur famille ne puisse pas toujours répondre à leurs besoins (voir Wigdor 1978, Ontario Council of Health 1978, Ward 1978, Monk 1979 et Treas 1977).

On compte aujourd'hui deux nouveaux genres de services offerts aux personnes âgées au sein de la collectivité:

a) les soins assurés dans une installation qui fournit le gîte et un personnel spécialisé aux personnes âgées qui ne peuvent plus vivre seules ou dont la famille n'est plus en mesure de s'occuper d'elles; et

b) les visites à domicile qui permettent aux personnes âgées de bénéficier de soins de santé et de services sociaux chez elles (par ex., les Infirmières de l'Ordre de Victoria, les services de repas itinérants, le compagnonnage, les programmes de soins de jour) afin qu'elles puissent mener une vie relativement autonome et utile au sein de la collectivité.

Ces services, particulièrement ceux de la seconde catégorie, ne répondent peut-être plus adéquatement aux besoins des gens âgés aujourd'hui (voir Stone et Fletcher 1980,

1975; Ontario Council of Health 1978; Seelbach and Hansen 1980; Ward 1978; Brubaker and Sneden 1978; Chevan and Korson 1972; Zay 1966; Treas 1977; and **The Citizen** 1980a). As increasing numbers of elderly people reach the more advanced ages in the future, the demands on these service industries can be expected to increase greatly. These industries, as they are now set up, may not be able to cope. Our concern deepens when we consider that demand for support services from formal organizations may actually increase at a far greater rate than the growth of the older population. The increasing incidence of childlessness or one-child families, the increasing rate of divorce, the high rate of mobility among young adults and recent increases in the labour force participation of women, all tend to add to the probability that an elderly person in the future will have less opportunity for family support than present and previous generations of older persons.[10] In addition, the rapid increase in the size of the elderly widowed population during the last 20 years and the big rise in the proportion of widows who live alone may result in heavy pressures on the formal support organizations in the next two decades when these women reach a stage where they can no longer lead independent lifestyles.

However, there are some mitigating factors **for the future.** Future members of the younger group of seniors can be expected to be better off financially, to have better health, to be better educated and to have had more experience in living independently than those currently aged 65-74 (see Stone and MacLean 1979; and Stone and Fletcher 1980). As such, they may be better equipped to compete on the open market for the goods and services they require. With the probability of flexible retirement arrangements, more seniors may remain in the labour force while some will be actively engaged in serving their colleagues. In addition, although the baby-boom generation may not have as many children available for support as did present and previous generations of elderly, they will have more siblings. Siblings may, to some considerable extent, be interchangeable with children in providing access to informal support networks, at least for the younger group of seniors.

10 The current trend to have one or no children will not likely be a problem from the point of view of relative support for the aging population until the baby-boom generation begins entering the main ages of retirement, sometime after 2006. The people who will be reaching age 65 within the next decade or two are the parents of the baby-boom generation and they will in fact have a greater number of children potentially available to provide support than the current elderly population. Thus the problem of decreased availability of children could ease up for the next 10-20 years. However, this may not have any ameliorating effect on the problem of ease of access to support.

Brown 1975, Ontario Council of Health 1978, Seelbach et Hansen 1980, Ward 1978, Brubaker et Sneden 1978, Chevan et Korson 1972, Zay 1966, Treas 1977 et **The Citizen** 1980a). À mesure qu'un nombre croissant de personnes âgées avanceront en âge, on peut s'attendre à ce que la demande pour ces services augmente beaucoup. Or, tels qu'ils existent à l'heure actuelle, ces services ne pourront peut-être pas suffire à la demande. Nous nous inquiétons davantage lorsque nous songeons que la demande relative aux services d'aide fournis par les organismes officiels pourrait augmenter à un rythme beaucoup plus rapide que la population âgée elle-même. Le nombre croissant de familles sans enfants ou d'un seul enfant, le taux accru de divortialité, le taux élevé de mobilité chez les jeunes adultes et l'accroissement récent du nombre de femmes sur le marché du travail sont tous des facteurs qui tendent à accroître la probabilité qu'à l'avenir les personnes âgées auront moins de chances que les générations présentes et précédentes de jouir d'un appui familial[10]. En outre, l'accroissement rapide du nombre de veuves âgées au cours des 20 dernières années et la hausse marquée de la proportion de veuves qui vivent seules pourront se solder par une forte demande auprès des organismes de soutien officiels au cours des deux prochaines décennies, alors que ces femmes en arriveront au point où elles ne pourront plus mener une vie autonome.

Les **perspectives d'avenir** sont toutefois mitigées. On peut s'attendre à l'avenir, à ce que les plus jeunes membres de la population âgée jouissent d'une meilleure situation financière et d'une meilleure santé, qu'ils soient mieux instruits et qu'ils aient plus d'expérience de la vie autonome que les personnes qui ont présentement entre 65 et 74 ans (voir Stone et MacLean 1979, et Stone et Fletcher 1980). Ils pourraient donc être mieux armés pour se livrer une concurrence sur le marché afin d'obtenir les biens et services dont ils ont besoin. Vu la probabilité de l'assouplissement des modalités de retraite, un plus grand nombre de personnes âgées pourraient demeurer plus longtemps au sein de la population active, tandis que d'autres s'occuperont activement de servir leurs collègues. En outre, même si la génération de l'explosion démographique n'aura peut-être pas autant d'enfants que les générations présentes et précédentes de gens âgés pour s'occuper d'elle, elle aura un plus grand nombre de frères et soeurs. Ces derniers peuvent très souvent jouer le même rôle que les enfants en permettant l'accès aux réseaux de soutien informels, à tout le moins pour les plus jeunes membres de la population âgée.

10 La tendance actuelle à ne pas avoir d'enfants ou à n'en avoir qu'un seul ne posera probablement pas de problème du point de vue de l'appui accordé par la famille aux personnes âgées d'ici à ce que la génération de l'explosion démographique commence à entrer dans les principaux groupes d'âge de la retraite, c'est-à-dire peu après 2006. Les gens qui atteindront l'âge de 65 ans d'ici 10 ou 20 ans sont les parents de la génération de l'explosion démographique et ils pourront en fait avoir un plus grand nombre d'enfants que la population âgée actuelle pour s'occuper d'eux. Par conséquent, le problème de la diminution du nombre d'enfants pourrait s'atténuer au cours des 10 ou 20 prochaines années. Cependant, cela n'améliorera pas nécessairement l'accès au soutien.

If young seniors turn more and more to their age peers for meaningful roles, activities and support (see Ward 1978), households of siblings and unrelated seniors could become more commonplace. If these kinds of households involve sufficient numbers of elderly persons, they could significantly reduce pressures on formal support organizations. However, the extent of future growth in the effectiveness of such informal support networks will depend on how much cultural values and laws will change to create a more hospitable climate for them (see Streib 1978; and Abu-Laban 1981). Thus, in the future, young seniors may not need to depend on formal organizations for support to the extent that they have in the past.

Si les membres plus jeunes de la population âgée se tournent de plus en plus vers leurs pairs pour pouvoir jouer un rôle utile, s'organiser des activités et obtenir un appui (voir Ward 1978), il pourrait être plus courant à l'avenir de voir des ménages formés de frères et soeurs ou de personnes âgées non apparentées. Si ces genres de ménages se composent d'un nombre suffisant de personnes âgées, ils pourraient contribuer à réduire de beaucoup la demande auprès des organismes de soutien officiels. Toutefois, la mesure dans laquelle l'efficacité de ces réseaux de soutien informels augmentera dans l'avenir dépend de la mesure dans laquelle les valeurs culturelles ou les lois changeront pour leur faciliter l'existence (voir Streib 1978 et Abu-Laban 1981). Ainsi, à l'avenir, les plus jeunes parmi les personnes âgées ne se verront peut-être plus obligées de dépendre des organismes de soutien officiels autant qu'elles ne l'ont fait dans le passé.

These relatively optimistic factors will apply mainly to the younger seniors who have the capacity for independent living. They will not apply to those who are too frail or too sick to live in an independent manner (mostly those older than 80), nor will they apply to those who are not able to maintain an adequate standard of living because their savings and pensions have been eroded by inflation. Furthermore, these factors may merely cause the growth of demands on formal support organizations to be strong rather than astronomical. In short, these remarks do NOT imply that community financing of **formal support organizations** that aid the aging will not have to be greatly increased in the future.

Ces facteurs relativement optimistes s'appliqueront principalement aux membres plus jeunes de la population âgée qui sont capables de vivre d'une façon autonome. Ils ne s'appliqueront pas à ceux qui sont trop fragiles ou trop malades pour mener une vie indépendante (surtout ceux de plus de 80 ans), ni à ceux qui ne sont pas en mesure de maintenir un niveau de vie suffisant parce que l'inflation a rongé leurs économies et leurs prestations de retraite. De plus, l'effet de ces facteurs ne se limitera peut-être qu'à faire passer d'un niveau astronomique à un niveau élevé la demande auprès des organismes de soutien officiels. En somme, cela ne veut PAS dire que le financement collectif des **organismes de soutien officiels** qui viennent en aide aux personnes âgées ne devra pas beaucoup augmenter à l'avenir.

The somewhat optimistic scenario mentioned above is not certain to be borne out by future events. Much more pessimistic scenarios exist in the literature (see the reviews of scenarios in Stone and MacLean 1979; Stone and Fletcher 1980; and Economic Council of Canada 1979). These tend to emphasize persistently sluggish economic growth and high inflation rates which would tend to destroy the basis of the optimistic expectations. (Some scenarios may even include reference to some world-scale catastrophe involving depression, war or pestilence.) Dire developments beyond any single country's control are certainly possible. However, we believe that the case for the more optimistic scenario is reasonable (despite **current** high inflation rates), even if it obviously cannot be **certainly** correct. Canada has a long way to go before it becomes the world leader in the **proportion** of national resources devoted to the aging, and the current world leaders are not facing bankruptcy because of their programs to aid the aging.

Il est possible que les événements futurs viennent quelque peu modifier le cours du scénario optimiste que nous venons d'exposer. Certains analystes proposent des scénarios beaucoup plus pessimistes (voir l'examen des scénarios dans Stone et MacLean 1979, Stone et Fletcher 1980, et Conseil économique du Canada 1979). Ces spécialistes tendent à mettre en relief une croissance économique constamment faible et des taux d'inflation élevés qui pourraient miner le fondement de nos prévisions optimistes. (Certains prévoient même une catastrophe à l'échelle mondiale, amenant la dépression, la guerre ou la peste.) Il est certes possible qu'il se produise des événements terribles qui pourront échapper au contrôle d'un pays. Nous croyons cependant que notre scénario optimiste est raisonnablement justifié (en dépit des taux d'inflation élevés que nous connaissons **à l'heure actuelle**) même si, de toute évidence, nous ne pouvons avoir la **certitude** qu'il le soit. Le Canada est encore loin de devenir le chef de file pour ce qui est de la **proportion** des ressources nationales consacrées au bien-être des personnes âgées, et ajoutons que les pays qui occupent cette place à l'heure actuelle ne sont pas menacés de faillite du seul fait qu'ils ont établi des programmes d'aide à l'intention de la population âgée.

Acknowledgement

Several experts in the subject field of this paper devoted some of their valuable time to reviewing and commenting on an earlier draft. We acknowledge with thanks their many contributions to improvement of the paper. Faced with several sets of varied and sometimes conflicting advice, we have had to be selective in deciding what to accept. Therefore none of these persons can be associated with errors or faulty opinions now in the text. The reviewers include Sharon McIrvin Abu-Laban, Rosemary Campbell, James Cyr, Margrit Eichler, Mary Engelmann, Gloria Gutman, Brian Harrison, Louise Holmes, Jesse Mantle, Lotte Marcus, Anne Martin Matthews, Sister Sylvia McDonald, Maurice Miron, Jeffrey Patterson, Jenny Podoluk, Marion Porter, Gordon Priest, Sylvia Wargon, Blossom Wigdor, Lola Wilson and Zoltan Zsigmond. Betty Havens and Betty McLeod acted as formal reviewers and we gratefully acknowledge their contributions. Others who made important contributions in the preparation of materials for this report include Frances Aubry, Marie-Claire Couture, Mary Dean, Susan Douglas, Sharon Durocher, Yolande Guibord, Francine Sabourin and Veronica Seale.

The opinions contained in this paper are the personal views of the authors and do not necessarily reflect the views of any agency. Of course, responsibility for errors lies solely with the authors.

Remerciements

Plusieurs spécialistes du domaine ont passé une partie de leur temps précieux à réviser la version provisoire de la présente étude. Nous les remercions sincèrement d'avoir tant contribué à l'améliorer. Nous avons forcément dû faire un choix parmi les nombreux conseils variés et parfois contradictoires que nous avons reçus. Par conséquent, aucune de ces personnes ne peut être tenue responsable des erreurs ou des opinions erronées qui figurent dans le texte. Les personnes suivantes nous ont fait bénéficier de leurs talents de réviseurs: Sharon McIrvin Abu-Laban, Rosemary Campbell, James Cyr, Margrit Eichler, Mary Engelmann, Gloria Gutman, Brian Harrison, Louise Holmes, Jesse Mantle, Lotte Marcus, Anne Martin Matthews, soeur Sylvia McDonald, Maurice Miron, Jeffrey Patterson, Jenny Podoluk, Marion Porter, Gordon Priest, Sylvia Wargon, Blossom Wigdor, Lola Wilson et Zoltan Zsigmond. Betty Havens et Betty McLeod ont fait fonction de réviseurs officiels et nous tenons à les remercier de leur apport. D'autres personnes nous ont beaucoup aidés en préparant la documentation nécessaire à notre étude: il s'agit de Frances Aubry, Marie-Claire Couture, Mary Dean, Susan Douglas, Sharon Durocher, Yolande Guibord, Francine Sabourin et Veronica Seale.

Les opinions exprimées dans le présent document sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles d'un organisme quelconque. Bien entendu, les auteurs assument la responsabilité des erreurs qui pourraient s'être glissées dans le texte.

APPENDIX

ANNEXE

APPENDIX TABLE 2.1. Female Proportion of the Population and Females per 100 Males for Selected Age Groups, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021

TABLEAU EN ANNEXE 2.1. Proportion de femmes dans la population et nombre de femmes pour 100 hommes, pour certains groupes d'âge Canada, 1941-1978, et projections jusqu'en 2021

Age group – Groupe d'âge	1941	1951	1961	1971	1976	1978 estimates – Estimations de 1978	Projections					
							1981		2001		2021	
							High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible
	Female proportion of the population – Proportion de femmes dans la population											
All ages – Tous âges	48.7	49.4	49.4	50.0	50.2	50.3	50.3	50.3	50.6	50.7	50.9	51.1
55 and over – 55 ans et plus	47.4	48.8	50.4	52.9	54.1	54.5	55.0	54.9	56.4	56.4	55.8	55.8
55-64 – 55-64 ans	46.0	48.3	49.2	50.7	51.8	52.2	52.5	52.5	51.8	51.8	51.5	51.5
65 and over – 65 ans et plus	49.1	49.2	51.5	55.2	56.3	56.6	57.2	57.2	60.1	59.9	59.5	59.5
65-74 – 65-74 ans	47.9	48.1	51.0	53.4	53.8	54.1	54.6	54.6	55.7	55.6	56.0	56.0
75 and over – 75 ans et plus	51.8	51.8	52.5	58.0	60.5	60.9	61.6	61.6	65.5	65.4	65.3	65.2
80 and over – 80 ans et plus	53.4	54.0	54.2	58.9	62.3	63.5	64.6	64.6	68.6	68.6	69.3	69.1
	Females per 100 males – Nombre de femmes pour 100 hommes											
All ages – Tous âges	95	98	98	100	101	101	101	101	103	103	104	104
55 and over – 55 ans et plus	90	95	102	112	118	120	122	122	130	129	126	126
55-64 – 55-64 ans	85	93	97	103	107	109	111	110	108	107	107	106
65 and over – 65 ans et plus	96	97	106	123	129	131	134	134	150	150	147	147
65-74 – 65-74 ans	92	93	104	115	116	118	120	120	126	125	127	127
75 and over – 75 ans et plus	107	107	111	138	153	156	160	160	190	189	188	187
80 and over – 80 ans et plus	114	117	119	144	165	174	182	183	219	218	225	224

Source: Statistics Canada, 1973, Cat. 92-715, Table 7; 1978, Cat. 92-823, Table 11; 1979, Cat. 91-520, Projections No. 1 and No. 4; and Postcensal Estimates of the Population from the Demography Division. – Statistique Canada, 1973, n° 92-715 au catalogue, tableau 7; 1978, n° 92-823 au catalogue, tableau 11; 1979, n° 91-520 au catalogue, projections 1 et 4; et estimations démographiques postcensitaires établies par la Division de la démographie.

APPENDIX TABLE 2.2. Age Distribu'on of the Female Population, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021

TABLEAU EN ANNEXE 2.2. Répartition des femmes selon l'âge, Canada, 1941-1978, et projections jusqu'en 2021

Age group – Groupe d'âge		1941	1951	1961	1971	1976	1978 estimates – Estimations de 1978	Projections					
								1981		2001		2[illegible]	
								High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible
All ages – Tous âges	'000	5,606	6,921	9,019	10,773	11,543	11,805	12,366	12,182	15,690	14,232	18,342	15,064
0-54 – 0-54 ans	%	85.8	84.8	85.0	82.9	81.6	80.8	80.2	80.0	77.8	76.2	70.3	65.9
55 and over – 55 ans et plus	%	14.2	15.2	15.0	17.1	18.4	19.2	19.8	20.0	22.2	23.8	29.7	34.1
55-59 – 55-59 ans	%	4.1	4.0	3.8	4.5	4.6	4.9	5.0	5.0	5.0	5.3	6.4	7.3
60-64 – 60-64 ans	%	3.4	3.5	3.2	3.7	4.1	4.1	4.1	4.2	4.0	4.2	6.3	7.2
65 and over – 65 ans et plus	%	6.7	7.7	8.0	8.9	9.8	10.2	10.7	10.8	13.2	14.3	16.9	19.6
65-69 – 65-69 ans	%	2.6	3.0	2.7	3.0	3.3	3.5	3.6	3.6	3.6	3.8	5.4	6.2
70-74 – 70-74 ans	%	1.9	2.2	2.3	2.3	2.5	2.7	2.8	2.8	3.3	3.5	4.5	5.2
75 and over – 75 ans et plus	%	2.2	2.5	2.9	3.6	3.9	4.1	4.3	4.3	6.4	6.9	7.0	8.2
75-79 – 75-79 ans	%	1.2	1.4	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.0	2.8	3.1	3.1	3.6
80-84 – 80-84 ans	%	0.7	0.7	0.9	1.1	1.2	1.2	1.3	1.3	1.9	2.0	1.9	2.3
85-89 – 85-89 ans	%	0.3	0.3	0.4	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	1.1	1.2	1.2	1.4
90 and over – 90 ans et plus	%	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.6	0.6	0.8	0.9

Source: Statistics Canada, 1973, Cat. 92-715, Table 7; 1978, Cat. 92-823, Table 11; 1979, Cat. 91-520, Projections No. 1 and No. 4; and Postcensal Estimates of the Population from the Demography Division. – Statistique Canada, 1973, n° 92-715 au catalogue, tableau 7; 1978, n° 92-823 au catalogue, tableau 11; 1979, n° 91-520 au catalogue, projections 1 et 4; et estimations démographiques postcensitaires établies par la Division de la démographie.

APPENDIX TABLE 2.3. Age Distribution of the Older Female Population, Canada, 1941 to 1978 and Projections to 2021
TABLEAU EN ANNEXE 2.3. Répartition des femmes âgées selon l'âge, Canada, 1941-1978, et projections jusqu'en 2021

Age group – Groupe d'âge		1941	1951	1961	1971	1976	1978 estimates – Estimations de 1978	Projections					
								1981		2001		2021	
								High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible	High – Forte	Low – Faible
55 and over – 55 ans et plus	'000	797	1,055	1,352	1,840	2,123	2,264	2,450	2,436	3,484	3,394	5,446	5,140
55-59 – 55-59 ans	%	29.1	26.4	25.4	26.2	24.8	25.4	25.0	25.0	22.5	22.4	21.7	21.4
60-64 – 60-64 ans	%	23.7	22.9	21.5	21.5	22.1	21.2	20.9	20.9	17.8	17.8	21.3	21.1
65-69 – 65-69 ans	%	18.2	19.5	18.3	17.6	18.0	18.1	18.2	18.2	16.1	16.1	18.4	18.3
70-74 – 70-74 ans	%	13.3	14.7	15.2	13.7	13.8	13.9	14.2	14.2	14.7	14.7	15.1	15.2
75-79 – 75-79 ans	%	8.6	8.9	10.4	10.1	10.0	10.0	10.2	10.2	12.8	12.9	10.5	10.6
80-84 – 80-84 ans	%	4.7	4.8	5.8	6.4	6.4	6.4	6.5	6.5	8.5	8.5	6.5	6.6
85-89 – 85-89 ans	%	1.9	2.1	2.5	3.2	3.3	3.4	3.4	3.4	4.9	5.0	3.9	4.0
90 and over – 90 ans et plus	%	0.6	0.7	0.9	1.3	1.6	1.7	1.6	1.6	2.7	2.7	2.7	2.7

Source: Statistics Canada, 1973, Cat. 91-715, Table 7; 1978, Cat. 92-823, Table 11; 1979, Cat. 91-520, Projections No. 1 and No. 4; and Postcensal Estimates of the Population from the Demography Division. – Statistique Canada, 1973, n° 92-715 au catalogue, tableau 7; 1978, n° 92-823 au catalogue, tableau 11; 1979, n° 91-520 au catalogue, projections 1 et 4; et estimations démographiques postcensitaires établies par la Division de la démographie.

APPENDIX TABLE 2.4. Age Distribution of the Female Population, Provinces, 1976
TABLEAU EN ANNEXE 2.4. Répartition des femmes selon l'âge, provinces, 1976

Age group – Groupe d'âge		Newfoundland – Terre-Neuve	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	New Brunswick – Nouveau-Brunswick	Quebec – Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia – Colombie-Britannique	Yukon	Northwest Territories – Territoires du Nord-Ouest
All ages – Tous âges	'000	274	59	414	338	3,150	4,168	513	457	906	1,234	10	20
0-54 – 0-54 ans	%	86.0	78.7	80.0	81.6	82.8	81.1	79.1	78.6	84.5	79.7	93.2	94.0
55 and over – 55 ans et plus	%	14.0	21.3	20.0	18.4	17.2	18.9	20.9	21.4	15.5	20.3	6.8	6.0
55-59 – 55-59 ans	%	3.7	4.6	4.9	4.4	4.5	4.6	4.9	5.1	4.1	5.0	2.4	2.0
60-64 – 60-64 ans	%	3.2	4.4	4.4	4.0	3.9	4.0	4.6	4.7	3.5	4.6	1.8	1.3
65 and over – 65 ans et plus	%	7.1	12.3	10.8	10.0	8.8	10.3	11.4	11.6	8.0	10.7	2.6	2.7
65-69 – 65-69 ans	%	2.5	3.6	3.5	3.3	3.2	3.4	3.8	3.8	2.7	3.6	1.0	1.1
70-74 – 70-74 ans	%	1.8	2.9	2.7	2.5	2.4	2.7	2.9	2.9	2.1	2.6	0.7	0.7
75 and over – 75 ans et plus	%	2.8	5.8	4.6	4.2	3.2	4.2	4.8	4.9	3.2	4.5	0.8	0.9
75-79 – 75-79 ans	%	1.4	2.4	2.0	1.9	1.6	2.0	2.1	2.1	1.5	2.0	0.4	0.5
80-84 – 80-84 ans	%	0.8	1.8	1.4	1.3	0.9	1.3	1.4	1.5	0.9	1.4	0.3	0.2
85-89 – 85-89 ans	%	0.4	1.0	0.7	0.7	0.4	0.7	0.8	0.8	0.5	0.8	0.1	0.1
90 and over – 90 ans et plus	%	0.2	0.6	0.4	0.3	0.2	0.3	0.4	0.4	0.2	0.4	0.1	0.1

Source: Statistics Canada, 1978, Cat. 92-823, Table 11. – Statistique Canada, 1978, n° 92-823 au catalogue, tableau 11.

APPENDIX TABLE 3.1. Marital Status Distribution of the Older Population[1] by Type of Living Arrangement[2] and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Canada, 1976

TABLEAU EN ANNEXE 3.1. Répartition par état matrimonial de la population âgée[1], selon le mode d'habitation[2] et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, Canada, 1976

Type of living arrangement and marital status Mode d'habitation et état matrimonial	Females - Femmes				Males - Hommes			
	55 and over – 55 ans et plus	65 and over – 65 ans et plus	75 and over – 75 ans et plus	90 and over – 90 ans et plus	55 and over – 55 ans et plus	65 and over – 65 ans et plus	75 and over – 75 ans et plus	90 and over – 90 ans et plus
	Per cent - Pourcentage							
Living in private households - Vivant dans un ménage privé								
Economic family persons - Membres d'une famille économique								
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Marié(e)s	85.9	79.2	62.6	26.0	96.5	95.3	92.0	75.2
Married - spouse present - Marié(e)s - conjoint présent	84.8	78.5	61.8	25.3	95.9	94.8	91.4	73.9
Married - spouse absent - Marié(e)s - conjoint absent	1.1	0.8	0.7	0.7	0.6	0.5	0.6	1.3
Never married - Jamais marié(e)s	1.4	2.2	3.2	2.8	1.0	1.2	1.3	1.6
Widowed - Veufs (veuves)	12.2	18.3	34.1	71.0	2.3	3.3	6.6	23.3
Divorced - Divorcé(e)s	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
Other household members - Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Marié(e)s	15.4	11.8	7.0	2.2	32.9	33.2	25.6	10.2
Married - spouse present - Marié(e)s - conjoint présent	9.8	7.9	4.6	1.3	23.7	25.0	19.0	6.8
Married - spouse absent - Marié(e)s - conjoint absent	5.6	4.0	2.3	1.0	9.2	8.1	6.6	3.2
Never married - Jamais marié(e)s	23.0	17.0	12.2	17.7	33.6	22.8	15.8	29.9
Widowed - Veufs (veuves)	59.6	69.9	80.2	79.9	30.7	42.2	57.6	59.7
Divorced - Divorcé(e)s	2.0	1.2	0.6	0.1	2.9	1.8	1.0	0.4
Non-economic family persons - Personnes hors famille économique								
Living alone - Vivant seules	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Marié(e)s - conjoint absent	5.7	3.7	2.0	1.0	17.1	13.8	10.2	6.8
Never married - Jamais marié(e)s	14.4	11.9	10.0	11.2	34.0	28.4	20.3	13.5
Widowed - Veufs (veuves)	75.9	82.3	87.2	87.5	40.5	52.6	67.0	78.6
Divorced - Divorcé(e)s	4.1	2.1	0.8	0.3	8.4	5.3	2.6	1.1
Living with others - Vivant avec d'autres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Heads of households - Chefs de ménage	7.1	4.5	2.2	1.2	26.0	23.4	18.6	12.7
Married - spouse absent - Marié(e)s - conjoint absent	20.2	17.5	15.0	15.1	34.7	29.7	22.9	12.7
Never married - Jamais marié(e)s	67.0	75.4	81.8	83.7	28.4	39.8	55.0	70.9
Widowed - Veufs (veuves)	5.6	2.6	1.0	0.0	10.9	7.1	3.4	3.6
Divorced - Divorcé(e)s	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Other household members - Autres membres du ménage	10.8	7.5	3.9	1.4	19.9	16.8	12.2	5.5
Married - spouse absent - Marié(e)s - conjoint absent	39.3	34.9	28.6	25.0	49.8	48.2	42.5	37.6
Never married - Jamais marié(e)s	43.5	54.2	65.7	71.4	20.1	28.5	41.5	55.0
Widowed - Veufs (veuves)	6.4	3.4	1.7	2.1	10.2	6.5	3.7	1.8
Divorced - Divorcé(e)s	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in collective households - Vivant dans un ménage collectif	11.4	10.4	8.8	3.8	27.2	27.1	26.7	18.4
Married - Marié(e)s	0.8	0.4	0.2	0.0	1.7	1.0	0.6	0.2
Married - spouse present - Marié(e)s - conjoint présent	10.6	10.1	8.6	3.7	25.5	26.0	26.1	18.1
Married - spouse absent - Marié(e)s - conjoint absent	31.4	25.6	19.0	13.2	38.9	32.7	23.7	14.4
Never married - Jamais marié(e)s	56.5	63.4	72.0	82.9	30.6	38.2	48.6	67.0
Widowed - Veufs (veuves)	0.8	0.5	0.2	0.1	3.3	2.0	1.1	0.3
Divorced - Divorcé(e)s								

[1] See Table 3.1, footnote 1. - Voir le tableau 3.1, note 1.
[2] See Table 3.1, footnotes 2 to 6 for definitions of terms. - Voir le tableau 3.1, notes 2 à 6, pour les définitions des termes.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data. - Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

APPENDIX TABLE 3.2 Older Population by Marital Status, Age and Sex, Canada, 1961 to 1976

TABLEAU EN ANNEXE 3.2. Population âgée selon l'état matrimonial, l'âge et le sexe, Canada, 1961-1976

Age and marital status Âge et état matrimonial	Females - Femmes				Males - Hommes			
	1961	1966	1971	1976	1961	1966	1971	1976
				'000				
55 and over - 55 ans et plus	1,352	1,559	1,840	2,123	1,329	1,460	1,636	1,803
Never married - Jamais marié(e)s	139	161	186	194	147	158	163	160
Married[1] - Marié(e)[1]	735	834	998	1,156	1,003	1,122	1,292	1,449
Widowed - Veufs (veuves)	472	556	635	738	173	172	162	166
Divorced - Divorcé(e)s	6	8	21	35	7	8	19	29
55-64 - 55-64 ans	635	736	878	996	655	743	854	928
Never married - Jamais marié(e)s	66	76	84	79	74	79	81	76
Married - Marié(e)s	439	512	621	717	541	627	730	801
Widowed - Veufs (veuves)	126	142	159	177	35	33	32	32
Divorced - Divorcé(e)s	4	6	14	23	4	5	12	18
65 and over - 65 ans et plus	717	823	963	1,127	674	717	782	875
Never married - Jamais marié(e)s	73	85	103	115	72	79	83	84
Married - Marié(e)s	296	322	377	439	462	495	562	648
Widowed - Veufs (veuves)	347	414	476	561	137	139	130	133
Divorced - Divorcé(e)s	2	2	7	12	3	3	7	11
65-69 - 65-69 ans	247	277	324	382	240	255	296	339
Never married - Jamais marié(e)s	25	28	35	37	26	29	32	31
Married - Marié(e)s	137	149	179	214	186	199	238	279
Widowed - Veufs (veuves)	85	98	107	125	27	26	23	24
Divorced - Divorcé(e)s	1	1	4	6	1	1	3	5
70-74 - 70-74 ans	206	228	252	292	196	199	206	241
Never married - Jamais marié(e)s	21	25	27	30	21	24	22	24
Married - Marié(e)s	91	98	107	127	141	145	154	187
Widowed - Veufs (veuves)	94	105	116	132	33	29	27	28
Divorced - Divorcé(e)s	–	1	2	3	1	1	2	3
75-79 - 75-79 ans	140	161	186	212	134	139	140	150
Never married - Jamais marié(e)s	14	16	20	22	15	15	14	15
Married - Marié(e)s	46	50	58	64	86	91	96	105
Widowed - Veufs (veuves)	80	95	107	125	34	33	29	29
Divorced - Divorcé(e)s	–	–	1	1	–	–	1	1
80 and over - 80 ans et plus	123	156	201	240	104	124	140	145
Never married - Jamais marié(e)s	13	16	22	26	10	12	14	14
Married - Marié(e)s	22	25	33	35	49	60	73	77
Widowed - Veufs (veuves)	88	115	145	179	44	51	52	53
Divorced - Divorcé(e)s	–	–	1	1	–	–	1	1

"–" means amount less than 500. - "–" signifie un nombre inférieur à 500.

[1] Includes separared. - Comprend les personnes séparées.

Source: Dominion Bureau of Statistics, 1961 Census of Canada, Vol. I.3, Table 78; 1966 Census of Canada, Vol. I, Table 34; Statistics Canada, 1973, Cat. 92-730, Table 1; and 1978, Cat. 92-825, Table 22. - Bureau fédéral de la statistique, Recensement du Canada de 1961, vol. I.3, tableau 78; Recensement du Canada de 1966, vol. I, tableau 34; Statistique Canada, 1973, n° 92-730 au catalogue, tableau 1; et 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 22.

APPENDIX TABLE 3.3. Marital Status Distribution of the Population by Sex, for Selected Age Groups, Canada 1961 to 1976

TABLEAU EN ANNEXE 3.3. Répartition par état matrimonial de la population, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, Canada, 1961-1976

Age and marital status / Âge et état matrimonial	Females - Femmes				Males - Hommes			
	1961[1]	1966[1]	1971[1]	1976[2]	1961[1]	1966[1]	1971[1]	1976[2]
	Per cent - Pourcentage							
15 and over - 15 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	23.0	24.7	25.0	24.6	29.9	31.4	31.6	31.4
Married - Marié(e)s	66.8	64.7	63.9	63.5	66.4	65.2	64.9	64.9
Spouse present - Conjoint présent	63.4	61.6	60.2	59.8	62.8	62.2	61.2	61.5
Spouse absent - Conjoint absent	3.4	3.1	3.7	3.6	3.6	3.1	3.8	3.4
Widowed - Veufs (veuves)	9.7	10.0	9.8	9.8	3.3	2.9	2.5	2.2
Divorced - Divorcé(e)s	0.5	0.6	1.3	2.1	0.4	0.4	1.0	1.4
50-54 - 50-54 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.4	9.5	7.7	6.5	10.5	10.0	8.7	8.3
Married - Marié(e)s	79.2	80.0	81.6	82.3	86.5	87.4	88.0	87.8
Spouse present - Conjoint présent	74.3	75.8	77.1	77.8	81.6	83.4	83.1	83.5
Spouse absent - Conjoint absent	4.9	4.1	4.5	4.5	4.9	4.0	4.9	4.3
Widowed - Veufs (veuves)	9.5	9.5	8.8	8.2	2.4	1.9	1.8	1.7
Divorced - Divorcé(e)s	0.9	1.0	1.9	3.1	0.7	0.7	1.5	2.3
55-59 - 55-59 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.4	10.2	9.0	7.3	11.2	10.2	9.2	8.0
Married - Marié(e)s	73.0	73.9	74.8	76.2	84.0	85.5	86.4	87.3
Spouse present - Conjoint présent	68.4	69.5	70.0	71.9	78.9	81.2	81.3	83.1
Spouse absent - Conjoint absent	4.6	4.4	4.8	4.3	5.0	4.3	5.1	4.2
Widowed - Veufs (veuves)	15.8	15.0	14.5	14.0	4.2	3.7	2.9	2.7
Divorced - Divorcé(e)s	0.7	0.9	1.7	2.5	0.6	0.7	1.5	2.0
60-64 - 60-64 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.2	10.6	10.2	8.7	11.5	11.1	9.7	8.5
Married - Marié(e)s	64.8	64.2	65.8	67.2	81.0	82.9	84.3	85.3
Spouse present - Conjoint présent	60.2	60.4	61.7	63.3	75.0	78.3	79.1	80.9
Spouse absent - Conjoint absent	4.6	3.8	4.0	3.9	6.0	4.7	5.1	4.4
Widowed - Veufs (veuves)	24.4	24.5	22.6	22.0	6.9	5.3	4.7	4.4
Divorced - Divorcé(e)s	0.6	0.7	1.5	2.1	0.6	0.6	1.4	1.8
65-69 - 65-69 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.1	10.2	10.7	9.8	11.0	11.3	10.8	9.0
Married - Marié(e)s	55.3	53.9	55.2	56.0	77.5	78.1	80.4	82.3
Spouse present - Conjoint présent	51.1	50.3	51.2	52.3	71.2	72.9	75.3	77.7
Spouse absent - Conjoint absent	4.3	3.6	4.0	3.7	6.3	5.2	5.2	4.6
Widowed - Veufs (veuves)	34.2	35.5	33.0	32.7	11.1	10.0	7.7	7.1
Divorced - Divorcé(e)s	0.4	0.5	1.1	1.6	0.5	0.6	1.1	1.6
70 and over - 70 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married - Jamais marié(e)s	10.2	10.4	10.7	10.5	10.6	11.0	10.5	9.9
Married - Marié(e)s	33.8	31.6	31.0	30.2	63.6	64.1	66.6	68.7
Spouse present - Conjoint présent	29.7	28.4	26.9	27.2	56.9	58.6	60.2	63.2
Spouse absent - Conjoint absent	4.1	3.2	4.1	3.0	6.6	5.5	6.4	5.6
Widowed - Veufs (veuves)	55.9	57.8	57.7	58.6	25.5	24.5	22.1	20.4
Divorced - Divorcé(e)s	0.2	0.2	0.6	0.	0.3	0.4	0.8	1.0

[1] Data for married-spouse-present population by age for females and males are taken from husband/wife families by age of wife and by age of husband respectively. - Les données sur la population mariée (conjoint présent) selon l'âge des femmes et des hommes sont fondées sur les familles époux-épouse selon l'âge de l'épouse et selon l'âge de l'époux respectivement.

[2] 1976 data for married-spouse-present population are estimates prepared by the Demography Division, based on 1976 Census data for the population in private households. - Les données de 1976 sur la population mariée (conjoint présent) sont des estimations établies par la Division de la démographie à la lumière des données du recensement de 1976 sur la population dans les ménages privés.

Source: Dominion Bureau of Statistics, 1961 Census of Canada, Vol. I.3, Table 78 and Vol. II.1, Table 95; 1966 Census of Canada, Vol. I, Table 34 and Vol. II, Table 83; Statistics Canada, 1973, Cat. 92-730, Table 1; 1975, Cat. 93-720, Table 61; 1978, Cat. 92-825, Table 22; and estimates from the Demography Division. - Bureau fédéral de la statistique, Recensement du Canada de 1961, vol. I.3, tableau 78, et vol. II.1, tableau 95; Recensement du Canada de 1966, vol. I, tableau 34, et vol. II, tableau 83; Statistique Canada, 1973, n° 92-730 au catalogue, tableau 1; 1975, n° 93-720 au catalogue, tableau 61; 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 22; et estimations de la Division de la démographie.

APPENDIX TABLE 3.4. Marriage Rates[1] by Age and Marital Status of Brides and Bridegrooms, Canada, 1961 to 1976
TABLEAU EN ANNEXE 3.4. Taux de nuptialité[1] selon l'âge et l'état matrimonial des épouses et des époux, Canada, 1961-1976

Age and marital status Âge et état matrimonial	Brides - Épouses				Bridegrooms - Époux			
	1961	1966	1971	1976	1961	1966	1971	1976
	Marriages per 1,000 population - Mariages pour 1,000 personnes							
55-59 - 55-59 ans	11.7	12.0	15.1	14.9	21.7	24.9	34.6	34.4
Never married - Jamais marié(e)s	6.0	4.9	6.7	6.9	8.3	7.6	9.7	9.4
Widowed - Veufs (veuves)	14.4	14.9	16.1	14.1	47.0	59.1	74.3	62.9
Divorced - Divorcé(e)s	35.5	44.6	50.7	42.2	91.3	98.8	112.1	94.1
60-64 - 60-64 ans	7.8	7.6	9.4	8.8	19.8	20.8	27.4	28.3
Never married - Jamais marié(e)s	3.8	3.1	3.7	4.3	5.4	5.5	6.5	6.6
Widowed - Veufs (veuves)	9.2	9.0	10.8	9.2	41.3	48.5	54.4	50.9
Divorced - Divorcé(e)s	23.7	28.7	27.4	24.1	49.9	56.7	85.5	74.4
65 and over - 65 ans et plus	2.5	2.5	2.8	2.5	9.6	9.9	12.9	12.9
Never married - Jamais marié(e)s	1.1	1.1	1.1	1.0	2.6	2.4	3.1	3.2
Widowed - Veufs (veuves)	2.7	2.7	3.0	2.6	13.1	13.8	17.4	16.9
Divorced - Divorcé(e)s	9.4	7.6	12.0	9.8	19.9	26.0	45.5	39.6
65-69 - 65-69 ans	4.9	5.5	6.1	5.5	16.8	16.5	23.5	22.7
Never married - Jamais marié(e)s	1.9	2.2	2.1	2.1	4.3	3.9	5.1	4.7
Widowed - Veufs (veuves)	5.7	6.4	7.1	6.1	28.5	29.7	42.6	39.9
Divorced - Divorcé(e)s	14.7	9.9	16.9	13.2	32.2	34.4	68.3	49.1
70-74 - 70-74 ans	3.0	2.8	3.4	3.0	12.0	13.5	15.2	16.6
Never married - Jamais marié(e)s	1.2	0.8	1.0	0.9	2.0	2.3	2.6	3.5
Widowed - Veufs (veuves)	3.4	3.2	3.8	3.4	18.4	22.2	24.5	25.2
Divorced - Divorcé(e)s	4.5	6.3	11.1	6.5	9.6	27.4	32.7	41.0
75 and over - 75 ans et plus	0.8	0.7	0.9	0.8	4.6	4.8	6.4	5.9
Never married - Jamais marié(e)s	0.4	0.3	0.3	0.4	1.3	0.9	1.2	1.3
Widowed - Veufs (veuves)	0.8	0.8	0.9	0.8	5.7	6.0	8.0	7.2
Divorced - Divorcé(e)s	-	2.5	2.9	5.4	8.3	7.9	17.0	17.0

"-" means nil or zero. - "-" signifie néant ou zéro.

[1] The marriage rate for a person of sex (s), age (a) and marital status (m) at time (t) equals the ratio of the number of marriages of persons of sex (s), age (a) and marital status (m) during calendar year (t) to the population of sex (s), age (a) and marital status (m) as of June 1 at year (t). - Le taux de nuptialité pour une personne du sexe (s), de l'âge (a) et de l'état matrimonial (m) au moment (t) est égal au ratio du nombre de mariages chez les personnes du sexe (s), de l'âge (a) et de l'état matrimonial (m) au cours de l'année civile (t), à la population du sexe (s), de l'âge (a) et de l'état matrimonial (m) au 1er juin de l'année (t).

Source: Dominion Bureau of Statistics, Vital Statistics 1961, Cat. 84-202, Table M5; Vital Statistics 1966, Cat. 84-202, Table M5; 1961 Census of Canada, Vol. I.3, Table 78; 1966 Census of Canada, Vol. I, Table 34; Statistics Canada, Vital Statistics 1971, Cat. 84-205, Table 12; Vital Statistics 1976, Cat. 84-205, Table 8; 1973, Cat. 92-730, Table 1; and 1978, Cat. 92-825, Table 22. - Bureau fédéral de la statistique, Statistique de l'état civil, 1961, n° 84-202 au catalogue, tableau M5; Statistique de l'état civil, 1966, n° 84-202 au catalogue, tableau M5; Recensement du Canada de 1961, vol. I.3, tableau 78; Recensement du Canada de 1966, vol. I, tableau 34; Statistique Canada, Statistique de l'état civil, 1971, n° 84-205 au catalogue, tableau 12; Statistique de l'état civil, 1976, n° 84-205 au catalogue, tableau 8; 1973, n° 92-730 au catalogue, tableau 1; et 1978, n° 92-825 au catalogue, tableau 22.

APPENDIX TABLE 3.5. Marital Status Distribution of the Population by Sex, for Selected Age Groups, Provinces, 1976
TABLEAU EN ANNEXE 3.5. Répartition par état matrimonial de la population, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, provinces, 1976

Sex, age and marital status – Sexe, âge et état matrimonial	Newfoundland – Terre-Neuve	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	New Brunswick – Nouveau-Brunswick	Quebec – Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia – Colombie-Britannique
	Per cent – Pourcentage									
Female population – Femmes										
15 and over – 15 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	25.5	26.1	24.7	25.0	28.5	23.1	23.5	22.0	22.9	21.7
Married – Mariées	65.2	61.1	62.3	63.6	60.9	64.4	63.2	65.0	65.5	64.8
Spouse present[1] – Époux présent[1]	62.5	57.8	58.8	60.0	57.8	60.4	59.4	61.9	62.1	60.5
Spouse absent – Époux absent	2.7	3.2	3.5	3.5	3.1	4.0	3.8	3.1	3.5	4.3
Widowed – Veuves	8.6	11.8	11.2	10.2	8.8	10.4	11.2	11.6	8.6	10.3
Divorced – Divorcées	0.7	1.0	1.8	1.3	1.7	2.2	2.0	1.4	3.0	3.2
55 and over – 55 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	6.7	10.7	10.0	10.0	14.1	8.1	8.2	5.8	5.0	5.8
Married – Mariées	58.8	53.1	53.0	54.6	52.6	53.9	54.3	57.5	57.6	57.0
Spouse present – Époux présent	56.0	49.3	49.7	51.3	48.8	50.4	50.9	54.2	53.5	52.9
Spouse absent – Époux absent	2.9	3.8	3.3	3.3	3.8	3.5	3.4	3.3	4.1	4.1
Widowed – Veuves	34.2	35.5	35.7	34.4	32.4	36.3	35.8	35.5	35.0	34.2
Divorced – Divorcées	0.3	0.8	1.3	1.0	0.9	1.7	1.7	1.1	2.4	3.1
55-64 – 55-64 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	5.9	7.9	7.9	8.3	12.4	6.5	7.5	6.3	5.1	5.0
Married – Mariées	75.8	73.3	71.4	72.5	67.8	72.9	72.9	76.1	74.6	74.4
Spouse present – Époux présent	73.0	69.4	67.6	68.8	63.5	68.8	69.1	72.6	70.4	69.7
Spouse absent – Époux absent	2.9	3.9	3.8	3.7	4.2	4.1	3.8	3.5	4.2	4.7
Widowed – Veuves	17.8	17.8	18.9	17.8	18.4	18.2	17.1	16.0	16.8	16.3
Divorced – Divorcées	0.4	1.0	1.8	1.4	1.4	2.4	2.5	1.6	3.5	4.3
65 and over – 65 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	7.6	12.7	11.8	11.4	15.6	9.4	8.8	5.4	4.8	6.5
Married – Mariées	42.1	38.2	37.2	39.4	38.1	38.0	38.8	41.7	41.5	41.4
Spouse present – Époux présent	39.2	34.6	34.4	36.5	34.7	35.0	35.8	38.6	37.5	37.8
Spouse absent – Époux absent	2.9	3.7	2.8	2.9	3.4	3.0	3.1	3.2	4.0	3.6
Widowed – Veuves	50.2	48.5	50.2	48.6	45.7	51.5	51.3	52.2	51.4	50.1
Divorced – Divorcées	0.2	0.6	0.8	0.6	0.5	1.1	1.1	0.7	1.4	2.0
65-69 – 65-69 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	7.1	10.4	10.9	10.4	15.0	8.3	8.9	6.6	5.3	6.2
Married – Mariées	59.6	57.2	54.8	57.4	52.4	55.8	56.6	60.8	59.4	60.0
Spouse present – Époux présent	55.9	51.8	51.7	54.0	48.6	52.2	53.3	57.6	55.4	55.9
Spouse absent – Époux absent	3.7	5.4	3.1	3.5	3.7	3.6	3.4	3.2	4.0	4.1
Widowed – Veuves	33.1	31.3	33.0	31.2	31.9	34.1	32.7	31.3	33.0	30.5
Divorced – Divorcées	0.3	1.2	1.2	0.9	0.7	1.8	1.8	1.2	2.3	3.3
70-74 – 70-74 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	8.1	12.7	11.8	11.8	15.7	9.2	9.2	5.8	4.9	6.6
Married – Mariées	46.2	46.0	42.2	44.2	40.9	42.8	43.7	47.0	46.2	46.9
Spouse present – Époux présent	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Spouse absent – Époux absent	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Widowed – Veuves	45.4	40.7	44.9	43.4	42.9	46.9	45.8	46.6	47.4	44.0
Divorced – Divorcées	0.2	0.6	1.0	0.6	0.5	1.2	1.3	0.8	1.6	2.1
75-79 – 75-79 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	7.3	13.7	12.2	12.4	15.9	9.8	8.7	4.6	4.7	6.4
Married – Mariées	32.7	34.4	29.5	31.8	28.5	29.1	30.8	32.7	32.0	32.6
Spouse present – Époux présent	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Spouse absent – Époux absent	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Widowed – Veuves	59.9	51.6	57.6	55.3	55.2	60.4	59.8	62.2	62.5	59.5
Divorced – Divorcées	0.1	0.4	0.7	0.5	0.3	0.7	0.7	0.5	0.9	1.4
80 and over – 80 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariées	8.0	14.6	12.7	11.4	16.7	11.0	8.2	4.0	4.4	6.7
Married – Mariées	15.7	14.1	13.8	14.6	14.0	13.7	14.6	17.0	16.1	15.8
Spouse present – Époux présent	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Spouse absent – Époux absent	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Widowed – Veuves	76.3	71.4	73.4	73.8	69.1	74.9	76.9	78.9	79.1	76.8
Divorced – Divorcées	–	–	0.2	0.2	0.1	0.3	0.3	0.2	0.4	0.6

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

APPENDIX TABLE 3.5. Marital Status Distribution of the Population by Sex, for Selected Age Groups, Provinces, 1976 – Concluded
TABLEAU EN ANNEXE 3.5. Répartition par état matrimonial de la population, selon le sexe, pour certains groupes d'âge, provinces, 1976 – fin

Sex, age and marital status – Sexe, âge et état matrimonial	Newfoundland – Terre-Neuve	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	New Brunswick – Nouveau-Brunswick	Quebec – Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia – Colombie-Britannique
	Per cent – Pourcentage									
Male population – Hommes										
15 and over – 15 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	33.4	34.4	32.6	32.3	33.5	29.8	31.1	31.9	31.9	29.6
Married – Mariés	63.8	62.0	63.5	64.2	63.2	66.6	65.0	64.5	64.2	65.7
Spouse present[1] – Épouse présente[1]	61.1	58.9	60.0	60.9	60.5	62.9	61.3	61.3	60.7	61.4
Spouse absent – Épouse absente	2.8	3.1	3.4	3.3	2.8	3.7	3.7	3.2	3.5	4.3
Widowed – Veufs	2.4	2.8	2.6	2.4	2.2	2.2	2.5	2.6	1.9	2.3
Divorced – Divorcés	0.4	0.8	1.3	1.0	1.1	1.4	1.4	1.1	2.1	2.4
55 and over – 55 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	9.3	13.9	11.6	9.9	9.3	7.6	10.3	12.2	9.9	7.7
Married – Mariés	79.8	75.4	77.1	79.4	80.2	81.7	79.0	78.0	79.2	80.6
Spouse present – Épouse présente	76.5	70.6	72.6	74.8	75.5	77.0	74.4	73.9	74.0	75.3
Spouse absent – Épouse absente	3.3	4.9	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.1	5.2	5.3
Widowed – Veufs	10.5	9.9	9.8	9.6	9.5	9.2	9.0	8.4	8.4	8.8
Divorced – Divorcés	0.4	0.8	1.5	1.1	1.0	1.5	1.7	1.4	2.5	2.9
55-64 – 55-64 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	9.7	12.8	10.8	9.3	9.0	6.8	9.9	11.9	8.8	6.5
Married – Mariés	85.5	82.5	83.8	85.7	85.6	88.0	85.0	83.7	85.4	86.8
Spouse present – Épouse présente	82.2	77.4	79.5	81.8	81.4	83.7	80.8	80.1	81.0	81.8
Spouse absent – Épouse absente	3.3	5.2	4.3	3.9	4.2	4.3	4.1	3.6	4.4	5.0
Widowed – Veufs	4.3	3.7	3.6	3.6	4.1	3.4	3.1	2.7	2.8	3.2
Divorced – Divorcés	0.6	1.0	1.9	1.3	1.3	1.9	2.1	1.7	3.0	3.5
65 and over – 65 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	8.7	14.8	12.4	10.5	9.7	8.3	10.7	12.4	10.9	8.9
Married – Mariés	73.2	69.5	70.3	73.1	74.0	74.9	73.3	73.0	73.0	74.6
Spouse present – Épouse présente	70.0	64.8	65.6	67.9	68.7	69.9	68.4	68.4	66.9	69.0
Spouse absent – Épouse absente	3.3	4.7	4.8	5.2	5.3	5.0	5.0	4.6	6.1	5.6
Widowed – Veufs	17.8	15.0	16.0	15.6	15.8	15.6	14.7	13.5	14.1	14.2
Divorced – Divorcés	0.3	0.7	1.2	0.9	0.6	1.1	1.3	1.1	2.0	2.4
65-69 – 65-69 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	9.7	15.7	12.0	10.2	9.6	7.7	10.2	12.3	9.8	7.6
Married – Mariés	81.2	77.4	78.6	81.7	81.6	83.6	81.5	81.1	81.5	83.3
Spouse present – Épouse présente	78.6	71.4	74.4	76.6	76.9	79.1	77.3	77.1	76.5	78.2
Spouse absent – Épouse absente	2.6	6.0	4.3	5.1	4.7	4.6	4.2	3.9	5.0	5.0
Widowed – Veufs	8.6	6.0	7.9	6.9	8.0	7.1	6.6	5.3	6.1	6.2
Divorced – Divorcés	0.4	1.0	1.5	1.2	0.8	1.5	1.8	1.4	2.7	3.0
70-74 – 70-74 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	9.0	15.6	13.1	11.5	9.8	8.7	11.7	12.9	11.4	9.3
Married – Mariés	76.2	72.7	73.6	76.4	76.8	78.1	76.4	77.3	76.6	78.4
Spouse present – Épouse présente	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Spouse absent – Épouse absente	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Widowed – Veufs	14.7	10.7	12.0	11.1	12.8	12.1	10.5	8.6	10.0	10.0
Divorced – Divorcés	0.2	1.0	1.2	0.9	0.6	1.1	1.4	1.2	2.0	2.4
75-79 – 75-79 ans	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	7.6	13.8	12.8	10.8	9.8	8.6	10.4	12.2	11.8	10.0
Married – Mariés	69.6	69.8	65.7	69.4	69.1	70.6	71.9	71.3	69.9	70.8
Spouse present – Épouse présente	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Spouse absent – Épouse absente	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Widowed – Veufs	22.7	16.0	20.2	19.0	20.7	19.9	16.8	15.4	16.9	16.9
Divorced – Divorcés	0.2	0.4	1.1	0.6	0.4	0.9	1.0	1.0	1.4	2.2
80 and over – 80 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Never married – Jamais mariés	7.2	13.2	12.1	9.3	9.5	8.9	10.4	12.1	11.5	9.9
Married – Mariés	52.2	51.4	51.8	53.5	51.4	52.7	54.7	55.4	54.1	55.2
Spouse present – Épouse présente	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Spouse absent – Épouse absente	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Widowed – Veufs	40.6	35.4	35.6	36.9	38.8	37.9	34.3	31.8	33.3	33.7
Divorced – Divorcés	–	–	0.6	0.5	0.3	0.6	0.6	0.7	1.1	1.2

".." means data not available. – ".." signifie que nous disposons par des données.

"–" means nil or zero. – "–" signifie néant ou zéro.

[1] Data for married-spouse-present population are estimates prepared by the Demography Division, based on 1976 Census data for the population in private households. – Les données sur la population mariée (conjoint présent) sont des estimations établies par la Division de la démographie à la lumière des données du recensement de 1976 sur la population dans les ménages privés.

APPENDIX TABLE 3.6. Percentage Distribution of the Older Population[1] by Type of Living Arrangement[2] and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976

TABLEAU EN ANNEXE 3.6. Répartition en pourcentage de la population âgée[1], selon le mode d'habitation[2] et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976

Type of living arrangement, sex and age – Mode d'habitation, sexe et âge	Newfoundland – Terre-Neuve	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	New Brunswick – Nouveau-Brunswick	Quebec – Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia – Colombie-Britannique
	Per cent – Pourcentage									
Female population – Femmes										
65 and over – 65 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households – Vivant dans un ménage privé	93.3	88.8	92.8	91.6	87.4	90.6	89.9	90.1	87.4	90.5
Economic family persons – Membres d'une famille économique	76.2	62.2	62.6	63.7	61.2	55.1	52.9	53.6	53.0	53.3
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	50.8	47.6	47.0	48.1	45.6	42.1	44.1	47.0	44.6	43.4
Other household members – Autres membres du ménage	25.2	14.6	15.5	15.6	15.6	12.9	8.7	6.5	8.3	9.9
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique	17.2	26.7	30.2	27.9	26.1	35.6	37.0	36.6	34.4	37.2
Living alone – Vivant seules	13.7	22.6	25.1	23.8	22.6	31.8	33.9	33.6	31.4	34.1
Living with others – Vivant avec d'autres	3.5	4.0	5.1	4.1	3.6	3.8	3.0	2.9	3.0	3.1
Heads of households – Chefs de ménage	1.2	1.7	2.2	1.8	1.4	1.9	1.4	1.4	1.7	1.5
Other household members – Autres membres du ménage	2.3	2.3	2.9	2.4	2.2	1.9	1.6	1.5	1.3	1.6
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	6.7	11.2	7.2	8.4	12.6	9.4	10.1	9.9	12.6	9.5
75 and over – 75 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households – Vivant dans un ménage privé	88.1	81.0	87.0	84.9	77.3	81.6	80.5	80.7	74.6	81.4
Economic family persons – Membres d'une famille économique	70.7	52.7	54.9	55.2	52.0	43.4	40.5	40.3	38.8	40.0
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	33.7	33.2	33.4	33.0	31.1	27.1	28.9	31.1	27.4	26.9
Other household members – Autres membres du ménage	36.9	19.5	21.5	22.2	20.8	16.2	11.6	9.1	11 4	13.0
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique	17.4	28.2	32.1	29.7	25.3	38.3	40.0	40.4	35.9	41.4
Living alone – Vivant seules	13.8	24.4	26.6	25.1	21.8	34.6	37.4	37.6	33.3	38.5
Living with others – Vivant avec d'autres	3.7	3.8	5.5	4.5	3.5	3.7	2.7	2.8	2.5	2.9
Heads of households – Chefs de ménage	1.0	1.5	2.3	1.9	1.4	1.9	1.3	1.3	1.4	1.4
Other household members – Autres membres du ménage	2.6	2.4	3.2	2.6	2.2	1 8	1.4	1.5	1.1	1.5
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	11.9	19.0	13.0	15.1	22.7	18.4	19.5	19.3	25.4	18.6
90 and over – 90 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households – Vivant dans un ménage privé	76.2	52.2	69.4	64.6	59.2	53.9	52.0	50.1	40.0	53.0
Economic family persons – Membres d'une famille économique	67.6	43.5	50.6	50.7	47.6	34.7	32.7	31.0	24.4	31.9
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	15.2	15.9	20.1	17.0	18.5	13.6	15.8	15.8	10.3	13.0
Other household members – Autres membres du ménage	52.4	27.5	30.2	33.6	29.0	21.0	16.8	15.3	14.0	19.0
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique	8.6	8.7	18.8	14.0	11.5	19.2	19.3	19.1	15.5	21.0
Living alone – Vivant seules	4.8	5.8	12.0	7.9	8.2	15.8	16.8	16.0	13.1	18.1
Living with others – Vivant avec d'autres	3.8	2.9	6.8	6.1	3.3	3.4	2.5	3.0	2.4	2.9
Heads of households – Chefs de ménage	1.0	1.4	2.2	1.8	1.0	1.5	1.0	0.8	1.1	1.3
Other household members – Autres membres du ménage	2.9	1.4	4.6	4.4	2.3	1.9	1.5	2.3	1.3	1.7
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	23.8	47.8	30.6	35.4	40.8	46.1	48.0	49.9	60.0	47.0

See foonote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

APPENDIX TABLE 3.6. Percentage Distribution of the Older Population[1] by Type of Living Arrangement[2] and Sex, for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976 – Concluded

TABLEAU EN ANNEXE 3.6. Répartition en pourcentage de la population âgée[1], selon le mode d'habitation[2] et le sexe, pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976 – fin

Type of living arrangement, sex and age – Mode d'habitation, sexe et âge	Newfoundland – Terre-Neuve	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	New Brunswick – Nouveau-Brunswick	Quebec – Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia – Colombie-Britannique
	Per cent – Pourcentage									
Male population – Hommes										
65 and over – 65 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households – Vivant dans un ménage privé	96.4	93.4	95.6	95.0	93.1	93.8	92.9	93.6	90.6	92.1
Economic family persons – Membres d'une famille économique	86.5	78.0	78.9	80.9	80.0	78.0	75.8	75.8	73.3	74.9
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	72.6	69.7	70.1	72.0	71.4	71.0	71.1	71.6	68.8	70.0
Other household members – Autres membres du ménage	13.7	8.1	8.7	8.9	8.6	6.8	4.6	4.2	4.4	4.8
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique	9.9	15.4	16.7	14.2	13.1	15.8	17.2	17.8	17.3	17.2
Living alone – Vivant seules	7.0	11.6	11.6	10.4	9.7	11.8	13.9	14.8	14.5	14.2
Living with others – Vivant avec d'autres	3.0	3.8	5.0	3.7	3.4	3.9	3.3	3.0	2.8	3.0
Heads of households – Chefs de ménage	0.8	0.8	1.6	1.2	1.0	1.3	1.1	1.1	1.1	1.2
Other household members – Autres membres du ménage	2.1	3.1	3.4	2.6	2.3	2.6	2.2	1.9	1.8	1.8
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	3.6	6.6	4.4	5.0	6.9	6.2	7.1	6.4	9.4	7.9
75 and over – 75 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households – Vivant dans un ménage privé	93.5	88.2	91.6	91.3	86.9	87.9	86.8	87.6	81.2	85.8
Economic family persons – Membres d'une famille économique	82.2	71.7	72.3	74.6	72.2	68.1	66.4	66.2	61.8	64.5
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	58.7	60.0	59.3	60.2	58.2	58.2	59.9	60.5	55.6	57.4
Other household members – Autres membres du ménage	23.3	11.6	13.0	14.3	13.9	9.7	6.5	5.6	6.1	7.0
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique	11.3	16.5	19.3	16.7	14.7	19.8	70.4	21.4	19.4	21.3
Living alone – Vivant seules	7.7	12.3	13.4	12.2	11.0	15.5	16.7	18.2	16.4	18.0
Living with others – Vivant avec d'autres	3.6	4.2	5.9	4.6	3.7	4.3	3.7	3.3	3.0	3.3
Heads of households – Chefs de ménage	1.1	0.6	1.9	1.4	1.1	1.5	1.2	1.2	1.2	1.4
Other household members – Autres membres du ménage	2.5	3.6	4.0	3.2	2.6	2.8	2.5	2.1	1.8	1.9
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	6.5	11.8	8.4	8.7	13.1	12.1	13.2	12.4	18.8	14.2
90 and over – 90 ans et plus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Living in private households – Vivant dans un ménage privé	85.9	71.9	79.3	81.5	73.6	67.8	64.3	67.1	52.3	65.7
Economic family persons – Membres d'une famille économique	77.5	59.4	61.5	68.1	61.8	49.6	47.5	47.6	38.4	45.9
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	29.6	31.2	33.7	33.6	29.1	28.7	32.4	34.2	24.8	31.8
Other household members – Autres membres du ménage	46.5	28.1	27.8	34.4	32.6	20.9	15.1	13.4	13.3	14.0
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique	8.4	12.5	17.8	13.4	11.7	18.1	16.8	19.5	13.9	19.8
Living alone – Vivant seules	4.2	6.2	8.9	9.2	7.9	13.5	12.6	15.6	10.9	15.2
Living with others – Vivant avec d'autres	4.2	6.2	8.9	4.2	3.8	4.6	4.2	3.9	3.0	4.6
Heads of households – Chefs de ménage	0.0	0.0	1.8	1.7	0.8	2.0	0.8	1.0	1.2	1.6
Other household members – Autres membres du ménage	4.2	6.2	7.1	2.5	3.0	2.6	3.4	2.9	1.8	3.0
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	14.1	28.2	20.7	18.5	26.4	32.2	35.7	32.9	47.7	34.3

[1] See Table 3.1, footnote 1. – Voir le tableau 3.1, note 1.
[2] See Table 3.1, footnotes 2 to 6 for definitions of terms. – Voir le tableau 3.1, notes 2 à 6, pour les définitions des termes.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data. – Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

APPENDIX TABLE 3.7. Marital Status Distribution of the Older Female Population[1] by Type of Living Arrangement,[2] for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976

TABLEAU EN ANNEXE 3.7. Répartition par état matrimonial des femmes âgées[1], selon le mode d'habitation[2], pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976

Type of living arrangement, marital status and age Mode d'habitation, état matrimonial et âge	Newfoundland Terre-Neuve	Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia Nouvelle-Écosse	New Brunswick Nouveau-Brunswick	Quebec Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia Colombie-Britannique
	Per cent - Pourcentage									
65 and over - 65 ans et plus										
Living in private households - Vivant dans un ménage privé										
Economic family persons - Membres d'une famille économique										
Heads of households or their spouses - Chefs ou conjoints de chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	73.8	74.2	72.4	75.0	74.2	80.9	80.8	82.3	83.3	85.9
Married - spouse present - Mariées - époux présent	73.2	73.4	71.6	74.1	73.3	80.2	80.0	81.6	82.6	85.2
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	0.6	0.7	0.8	0.9	0.9	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6
Never married - Jamais mariées	1.4	2.9	2.9	2.6	3.3	2.1	1.9	0.9	0.8	1.2
Widowed - Veuves	24.8	22.8	24.6	22.3	22.3	16.8	17.1	16.6	15.6	12.5
Divorced - Divorcées	0.0	0.3	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	0.4
Other household members - Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	12.4	7.2	9.0	10.1	11.6	12.9	8.6	9.3	12.0	12.7
Married - spouse present - Mariées - époux présent	9.8	5.3	5.6	6.5	7.7	8.9	5.1	5.0	7.0	8.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	2.6	1.9	3.5	3.6	3.9	4.0	3.6	4.4	5.0	4.7
Never married - Jamais mariées	10.8	23.0	20.6	20.6	22.6	14.2	20.0	17.4	10.5	11.0
Widowed - Veuves	76.4	68.9	69.2	68.4	65.2	71.5	69.8	72.4	75.5	74.0
Divorced - Divorcées	0.2	1.0	1.2	1.0	0.6	1.4	1.4	1.2	2.0	2.3
Non-economic family persons - Personnes hors famille économique										
Living alone - Vivant seules	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	2.3	2.8	3.2	3.1	4.3	3.4	3.2	3.2	4.2	4.2
Never married - Jamais mariées	9.8	14.5	14.0	14.0	16.3	12.3	10.6	6.3	6.3	9.2
Widowed - Veuves	87.8	81.5	81.2	81.6	78.3	82.2	84.0	89.1	86.7	82.6
Divorced - Divorcées	0.4	1.2	1.7	1.2	1.2	2.0	2.2	1.4	2.8	4.0
Living with others - Vivant avec d'autres										
Heads of households - Chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	4.4	-	3.2	3.4	5.0	4.2	5.3	5.9	5.5	4.1
Never married - Jamais mariées	10.9	16.0	17.4	17.8	26.4	16.6	14.2	10.5	9.3	13.7
Widowed - Veuves	82.6	80.0	77.9	77.1	67.5	76.6	77.5	81.6	81.4	76.8
Divorced - Divorcées	2.2	4.0	1.6	1.7	1.1	2.6	3.0	2.0	3.8	5.4
Other household members - Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	7.8	5.9	6.5	6.9	6.2	8.2	8.2	8.3	8.8	7.6
Never married - Jamais mariées	32.2	41.2	36.5	36.5	45.7	32.0	33.2	23.1	21.9	25.1
Widowed - Veuves	58.9	52.9	54.6	54.1	46.6	55.7	54.9	65.4	64.1	59.5
Divorced - Divorcées	1.1	-	2.3	2.5	1.5	4.0	3.8	3.2	5.2	7.8
Living in collective households - Vivant dans un ménage collectif	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married - Mariées	11.0	9.4	9.2	9.7	9.8	9.5	10.5	11.2	14.5	12.4
Married - spouse present - Mariées - époux présent	-	0.6	0.2	0.2	0.4	0.2	0.4	0.5	0.8	0.6
Married - spouse absent - Mariées - époux absent	11.0	8.8	9.0	9.5	9.4	9.3	10.0	10.6	13.7	11.8
Never married - Jamais mariées	28.6	30.6	31.1	29.2	44.3	19.7	18.0	12.3	9.1	11.2
Widowed - Veuves	60.0	60.0	58.8	60.8	45.8	70.3	71.0	76.2	75.5	75.6
Divorced - Divorcées	0.4	-	0.6	0.2	0.2	0.6	0.5	0.4	0.8	0.8

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

APPENDIX TABLE 3.7. Marital Status Distribution of the Older Female Population[1] by Type of Living Arrangement,[2] for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976 – Continued

TABLEAU EN ANNEXE 3.7. Répartition par état matrimonial des femmes âgées[1], selon le mode d'habitation[2], pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976 – suite

Type of living arrangement, marital status and age – Mode d'habitation, état matrimonial et âge	Newfoundland – Terre-Neuve	Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	New Brunswick – Nouveau-Brunswick	Quebec – Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia – Colombie-Britannique
	Per cent – Pourcentage									
75 and over – 75 ans et plus										
Living in private households – Vivant dans un ménage privé										
Economic family persons – Membres d'une famille économique										
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – Mariées	56.8	59.2	53.6	57.2	55.3	64.7	64.3	65.9	66.0	72.3
Married – spouse present – Mariées – époux présent	56.2	59.2	52.9	56.6	54.6	64.0	63.5	65.2	67.3	71.5
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	0.6	–	0.7	0.6	0.8	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8
Never married – Jamais mariées	2.0	4.0	4.1	3.4	4.3	3.5	2.8	0.8	1.1	1.8
Widowed – Veuves	41.2	36.8	42.1	39.3	40.2	31.6	32.9	33.1	30.6	25.7
Divorced – Divorcées	–	–	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2
Other household members – Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – Mariées	8.9	4.6	5.7	7.9	7.6	6.8	5.4	5.7	6.8	6.9
Married – spouse present – Mariées – époux présent	7.1	3.0	3.7	5.6	5.2	4.5	3.2	3.2	4.3	4.1
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	1.8	1.5	2.0	2.2	2.5	2.2	2.1	2.5	2.6	2.8
Never married – Jamais mariées	18.0	18.2	14.5	14.2	15.4	11.4	12.5	8.6	7.5	7.9
Widowed – Veuves	83.0	77.3	79.2	77.6	76.8	81.0	81.5	85.5	85.0	84.1
Divorced – Divorcées	0.2	–	0.6	0.3	0.3	0.8	0.7	0.2	0.9	1.3
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique										
Living alone – Vivant seules	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	1.4	1.2	1.7	1.8	2.2	1.9	2.0	2.0	2.6	2.3
Never married – Jamais mariées	7.6	13.3	12.8	13.0	14.0	10.9	8.2	4.1	4.6	7.6
Widowed – Veuves	90.5	84.8	85.0	84.4	83.3	86.5	89.0	93.5	91.8	88.6
Divorced – Divorcées	0.5	0.6	0.7	0.6	0.4	0.7	0.9	0.5	1.0	1.6
Living with others – Vivant avec d'autres										
Heads of households – Chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	–	–	1.2	–	2.2	2.2	1.7	3.4	3.7	1.9
Never married – Jamais mariées	6.2	20.0	17.4	14.8	19.8	15.7	15.0	6.8	6.2	11.5
Widowed – Veuves	93.8	80.0	80.2	83.3	77.2	81.2	83.3	88.1	87.6	85.3
Divorced – Divorcées	–	–	1.2	1.8	0.8	0.9	–	1.7	2.5	1.3
Other household members – Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	5.1	–	3.2	2.7	3.3	3.9	3.0	4.6	6.2	4.8
Never married – Jamais mariées	23.1	37.5	30.1	26.7	34.3	29.9	26.9	12.1	17.2	22.2
Widowed – Veuves	71.8	62.5	65.8	69.3	61.7	63.7	68.7	83.3	75.0	70.1
Divorced – Divorcées	–	–	0.8	1.3	0.7	2.5	1.5	–	1.6	3.0
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – Mariées	9.4	9.2	8.1	7.6	8.9	7.7	8.8	9.8	11.6	10.1
Married – spouse present – Mariées – époux présent	–	–	–	–	0.3	0.1	0.1	0.2	0.3	0.2
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	9.4	9.2	8.1	7.6	8.6	7.6	8.7	9.6	11.4	9.9
Never married – Jamais mariées	19.9	24.6	24.3	22.6	33.9	16.3	13.0	7.3	5.9	8.8
Widowed – Veuves	70.7	66.2	67.1	69.6	57.1	75.7	78.0	82.8	82.0	80.7
Divorced – Divorcées	–	–	0.4	0.2	0.1	0.3	0.2	0.2	0.4	0.4

See footnote(s) at end of table. – Voir note(s) à la fin du tableau.

APPENDIX TABLE 3.7. Marital Status Distribution of the Older Female Population[1] by Type of Living Arrangement,[2] for Selected Age Groups, Based on Economic Family Definition, Provinces, 1976 – Concluded

TABLEAU EN ANNEXE 3.7. Répartition par état matrimonial des femmes âgées[1], selon le mode d'habitation[2], pour certains groupes d'âge, en fonction de la définition d'une famille économique, provinces, 1976 – fin

Type of living arrangement, marital status and age Mode d'habitation, état matrimonial et âge	Newfoundland Terre-Neuve	Prince Edward Island Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia Nouvelle-Écosse	New Brunswick Nouveau-Brunswick	Quebec Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia Colombie-Britannique
	Per cent – Pourcentage									
90 and over – 90 ans et plus										
Living in private households – Vivant dans un ménage privé										
Economic family persons – Membres d'une famille économique										
Heads of households or their spouses – Chefs ou conjoints de chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – Mariées	25.0	18.2	16.9	23.1	20.1	27.3	26.6	29.0	36.2	34.2
Married – spouse present – Mariées – époux présent	25.0	18.2	15.4	23.1	19.1	26.7	25.0	27.4	36.2	33.3
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	–	–	1.5	–	1.0	0.6	1.6	1.6	–	0.8
Never married – Jamais mariées	–	9.1	3.1	5.1	2.4	3.6	1.6	–	2.1	2.4
Widowed – Veuves	75.0	72.7	80.0	71.8	77.5	68.9	71.9	71.0	61.7	63.4
Divorced – Divorcées	–	–	–	–	–	0.3	–	–	–	–
Other household members – Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – Mariées	1.8	–	3.1	2.6	1.8	2.1	2.9	3.3	3.1	2.2
Married – spouse present – Mariées – époux présent	1.8	–	2.0	1.3	0.9	1.1	1.5	3.3	–	1.1
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	–	–	1.0	1.3	0.9	1.1	1.5	–	3.1	1.1
Never married – Jamais mariées	18.2	10.5	13.3	14.3	23.6	18.2	13.2	13.3	21.5	12.2
Widowed – Veuves	80.0	89.5	83.7	83.1	74.5	79.7	83.8	83.3	73.8	85.1
Divorced – Divorcées	–	–	–	–	–	–	–	–	1.5	0.6
Non-economic family persons – Personnes hors famille économique										
Living alone – Vivant seules	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	–	–	–	–	1.1	1.0	–	1.6	1.6	1.2
Never married – Jamais mariées	–	–	7.9	21.0	15.0	14.0	7.5	3.2	3.3	8.1
Widowed – Veuves	100.0	100.0	92.1	79.0	83.8	84.8	92.5	95.2	93.4	90.2
Divorced – Divorcées	–	–	–	–	–	0.2	–	–	1.6	0.6
Living with others – Vivant avec d'autres										
Heads of households – Chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	–	–	–	–	–	2.4	–	–	–	–
Never married – Jamais mariées	–	–	28.6	20.0	18.2	14.6	33.3	–	20.0	9.1
Widowed – Veuves	100.0	–	71.4	80.0	81.8	80.5	66.7	100.0	80.0	90.9
Divorced – Divorcées	–	–	–	–	–	2.4	–	–	3.8	–
Other household members – Autres membres du ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	–	–	–	–	–	2.0	–	–	–	–
Never married – Jamais mariées	–	50.0	33.3	11.1	29.6	26.0	40.0	11.1	28.6	23.5
Widowed – Veuves	100.0	50.0	66.7	88.9	66.7	66.0	60.0	88.9	57.1	76.5
Divorced – Divorcées	–	–	–	–	3.7	6.0	–	–	14.3	–
Living in collective households – Vivant dans un ménage collectif	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Married – Mariées	3.8	3.1	2.0	2.5	3.9	3.1	3.1	5.6	5.4	4.5
Married – spouse present – Mariées – époux présent	–	–	–	–	0.2	–	–	–	–	–
Married – spouse absent – Mariées – époux absent	3.8	3.1	2.0	2.5	3.7	3.1	3.1	5.6	5.4	4.5
Never married – Jamais mariées	11.5	18.8	21.2	18.5	23.9	13.9	9.7	3.1	4.4	8.7
Widowed – Veuves	84.6	78.1	76.8	79.0	72.2	83.0	87.2	91.3	90.2	86.8
Divorced – Divorcées	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

"–" means nil or zero. – "–" signifie néant ou zéro.

[1] See Table 3.1, footnote 1. – Voir le tableau 3.1, note 1.
[2] See Table 3.1, footnotes 2 to 6 for definitions of terms. – Voir le tableau 3.1, notes 2 à 6, pour les définitions des termes.

Source: Statistics Canada, 1976 Census of Canada, unpublished data. – Statistique Canada, Recensement du Canada de 1976, données inédites.

BIBLIOGRAPHY/BIBLIOGRAPHIE

Abu-Laban, Sharon McIrvin. 1980. The Family Life of Older Canadians. In – (Dans) Victor W. Marshall, **Aging in Canada: Social Perspectives**. Toronto: Fitzhenry and Whiteside.

Abu-Laban, Sharon McIrvin. 1981. Women and Aging: A Futurist Perspective. **The Psychology of Women Quarterly**. Special Issue on Women and the Future. (Jan). – Numéro spécial sur la femme et l'avenir. (jan.)

Akers, Donald S. 1967. On Measuring the Marriage Squeeze. **Demography**, 4 (2): 907-924.

Arling, Greg. 1976. Resistance to Isolation Among Elderly Widows. **International Journal of Aging and Human Development**, 7 (1): 67-86.

Basavarajappa, K.G. 1978. **Marital Status and Nuptiality in Canada**. 1971 Census Profile Study, Catalogue 99-704, Bulletin 5.1-4. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Basavarajappa, K.G. 1978. **État matrimonial et nuptialité au Canada**. Étude schématique du recensement de 1971, 99-704 au catalogue, bulletin 5.1-4. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Berardo, Felix M. 1968. Widowhood Status in the United States: Perspective on a Neglected Aspect of the Family Life-Cycle. **The Family Coordinator**, 17 (3): 191-203.

Berardo, Felix M. 1970. Survivorship and Social Isolation: The Case of the Aged Widower. **The Family Coordinator**, 19 (1): 11-25.

Bock, E. Wilbur and Webber, Irving L. 1972. Suicide Among the Elderly: Isolating Widowhood and Mitigating Alternatives. **Journal of Marriage and the Family**, 34 (1): 24-31.

Boissevain, Jeremy. 1974. **Friends of Friends: Networks, Manipulators and Coalitions**. Oxford: Basil Blackwell and Mott Limited.

Brody, Stanley J. 1976. Public Policy Issues of Women in Transition. **The Gerontologist**, 16 (2): 181-183.

Brown, Joan C. 1975. **How Much Choice? Retirement Policies in Canada**. Ottawa: Canadian Council on Social Development. – Brown, Joan C. 1975. **Quel choix nous est laissé? Les politiques de retraite au Canada**. Ottawa: Conseil canadien de développement social.

Brubaker, T.H. and Sneden, L.E. 1978. Aging in the Changing Family Context. **The Family Coordinator**, 27 (4): 303-314.

Canada. Dominion Bureau of Statistics. 1963. **Vital Statistics 1961**. Catalogue 84-202. Ottawa: Queen's Printer. – Canada. Bureau fédéral de la statistique. 1963. **Statistique de l'état civil 1961**. 84-202 au catalogue. Ottawa: Imprimeur de la Reine.

Canada. Dominion Bureau of Statistics. 1964. **1961 Census of Canada, Population, Cross-classifications of Characteristics**. Volume I (Part: 3). Ottawa: Queen's Printer. – Canada. Bureau fédéral de la statistique. 1964. **Recensement du Canada de 1961, Population, Classement recoupé des caractéristiques**. Volume I (Partie 3). Ottawa: Imprimeur de la Reine.

Canada. Dominion Bureau of Statistics. 1964. **1961 Census of Canada, Households and Families**. Volume II (Part: 1), Ottawa: Queen's Printer. – Canada. Bureau fédéral de la statistique. 1964 **Recensement du Canada de 1961, Ménages et familles**. Volume II (Partie 1). Ottawa: Imprimeur de la Reine.

Canada. Dominion Bureau of Statistics. 1968. **Vital Statistics 1966**. Catalogue 84-202. Ottawa: Queen's Printer. – Canada. Bureau fédéral de la statistique. 1968. **La statistique de l'état civil 1966**. 84-202 au catalogue. Ottawa: Imprimeur de la Reine.

Canada. Dominion Bureau of Statistics. 1969. **1966 Census of Canada, Population**. Volume I. Ottawa: Queen's Printer. – Canada. Bureau fédéral de la statistique. 1969. **Recensement du Canada de 1966, Population**. Volume I. Ottawa: Imprimeur de la Reine.

Canada. Dominion Bureau of Statistics. 1970. **1966 Census of Canada, Households and Families**. Volume II. Ottawa: Information Canada. – Canada. Bureau fédéral de la statistique. 1970. **Recensement du Canada de 1966, Ménages et familles**. Volume II. Ottawa: Information Canada.

Canada. Economic Council of Canada. 1979. **One in Three: Pensions for Canadians to 2030**. Catalogue EC 22-69/1979. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Conseil économique du Canada. 1979. **Perspective 2030: L'avenir des régimes de retraite**. EC 22-69/1979 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Health and Welfare Canada. 1979. **Retirement Age: Background Paper to the Brief Presented to the Special Senate Committee on Retirement Age Policies**. Ottawa: Health and Welfare Canada. – Canada. Santé et Bien-être social Canada. 1979. **L'Âge de la retraite: Document à l'appui de l'exposé présenté au Comité spécial du Sénat sur les politiques relatives à l'âge de la retraite**. Ottawa: Santé et Bien-être social Canada.

Canada. Senate. Special Committee on Retirement Age Policies. 1979. **Retirement Without Tears: A Report of the Special Senate Committee on Retirement Age Policies.** Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Sénat. Comité spécial sur les politiques relatives à l'âge de la retraite. 1979. **Retraite sans douleur: Rapport du Comité spécial du Sénat sur les politiques relatives à l'âge de la retraite.** Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1973. **1971 Census of Canada, Population, Age Groups.** Catalogue 92-715, Bulletin 1.2-3. Ottawa: Information Canada. – Canada. Statistique Canada. 1973. **Recensement du Canada de 1971, Population, Groupes d'âge.** 92-715 au catalogue, bulletin 1.2-3. Ottawa: Information Canada.

Canada. Statistics Canada. 1973. **1971 Census of Canada, Population, Marital Status by Age Groups.** Catalogue 92-730, Bulletin 1.4-2. Ottawa: Information Canada. – Canada. Statistique Canada. 1973. **Recensement du Canada de 1971, Population, État matrimonial par groupe d'âge.** 92-730 au catalogue, bulletin 1.4-2. Ottawa: Information Canada.

Canada. Statistics Canada. 1973. **1971 Census of Canada, Households, Households and Family Status of Individuals.** Catalogue 93-712, Bulletin 2.1-12. Ottawa: Information Canada. – Canada. Statistique Canada 1973. **Recensement du Canada de 1971, Ménages, Situation des particuliers au sein des familles et des ménages.** 93-712 au catalogue, bulletin 2.1-12. Ottawa: Information Canada.

Canada. Statistics Canada. 1974. **Vital Statistics, Volume II, Marriages and Divorces 1971.** Catalogue 84-205. Ottawa: Information Canada. – Canada. Statistique Canada. 1974. **La statistique de l'état civil, volume II, Mariages et divorces 1971.** 84-205 au catalogue. Ottawa: Information Canada.

Canada. Statistics Canada. 1974. **1971 Census of Canada, Households, Households by Type Showing Selected Characteristics of Head.** Catalogue 93-707, Bulletin 2.1-7. Ottawa: Information Canada. – Canada. Statistique Canada. 1974. **Recensement du Canada de 1971, Ménages, Ménages selon le genre par certaines ctéristiques du chef.** 93-707 au catalogue, bulletin 2.1-7. Ottawa: Information Canada.

Canada. Statistics Canada. 1975. **1971 Census of Canada, Husband-wife Families.** Catalogue 93-720, Bulletin 2.2-8. Ottawa: Information Canada. – Canada. Statistique Canada. 1975. **Recensement du Canada de 1971, Familles époux-épouse.** 93-720 au catalogue, bulletin 2.2-8. Ottawa: Information Canada.

Canada. Statistics Canada. 1975. **1971 Census of Canada, Families, One-parent Families.** Catalogue 93-721, Bulletin 2.2-9. Ottawa: Information Canada. – Canada. Statistique Canada. 1975. **Recensement du Canada de 1971, Familles, Familles monoparentales.** 93-721 au catalogue, bulletin 2.2-9. Ottawa: Information Canada.

Canada. Statistics Canada. 1975. **1971 Census of Canada, Families, General Characteristics of Economic Families.** Catalogue 93-772 (SF-2). Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1975. **Recensement du Canada de 1971, Familles, Caractéristiques générales des familles économiques.** 93-772 au catalogue, bulletin SF-2. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1977. **The Labour Force, Feature: 1976 Annual Averages, December 1976.** Catalogue 71-001. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1977. **La population active, Dans ce numéro: Moyennes annuelles 1976, décembre 1976.** 71-001 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1977. **Special Care Facilities, Residential Facilities and Services, 1974.** Catalogue 83-222. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1977. **Établissements de soins spéciaux, Établissements et services en internat, 1974.** 83-222 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **Vital Statistics, Volume II, Ma ges and Divorces 1976.** Catalogue 84-205. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **La statistique de l'état civil, volume II, Mariages et divorces 1976.** 84-205 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics, Five-year Age Groups.** Catalogue 92-823, Bulletin 2.4. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques, Groupes d'âge quinquennaux.** 92-823 au catalogue, bulletin 2.4. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics, Marital Status by Age Groups.** Catalogue 92-825, Bulletin 2.6. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques, État matrimonial par groupe d'âge.** 92-825 au catalogue, bulletin 2.6. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Occupied Private Dwellings by Structural Type and Tenure.** Catalogue 93-802, Bulletin 3.3. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Logements privés occupés selon le type de construction et le mode d'occupation.** 93-802 au catalogue, bulletin 3.3. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Private Households by Size.** Catalogue 93-805, Bulletin 3.6. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Ménages privés selon la taille.** 93-805 au catalogue, bulletin 3.6. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Private Households by Marital Status, Sex and Age of Head.** Catalogue 93-809, Bulletin 3.10. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Ménages privés selon l'état matrimonial, le sexe et l'âge du chef.** 93-809 au catalogue, bulletin 3.10. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Households and Family Status of Individuals.** Catalogue 93-810, Bulletins 3.11. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Situation des particuliers au sein des ménages et des familles.** 93-810 au catalogue, bulletin 3.11. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Families, Characteristics of Parents in Lone Parent Families.** Catalogue 93-825, Bulletin 4.6. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Familles, Caractéristiques des parents dans les familles monoparentales.** 93-825 au catalogue, bulletin 4.6. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Supplementary Bulletins: Housing and Families, Husband-wife Families.** Catalogue 93-832, Bulletin 9SF.2. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Bulletins supplémentaires: Logements et familles, Familles époux-épouse.** 93-832 au catalogue, bulletin 9SF.2. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1978. **1976 Census of Canada, Supplementary Bulletins: Housing and Families, Lone Parent Families.** Catalogue 93-833, Bulletin 9FS.3. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1978. **Recensement du Canada de 1976, Bulletins supplémentaires: Logements et familles, Familles monoparentales.** 93-833 au catalogue, bulletin 9SF.3. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1979. **Vital Statistics, Volume I, Births 1977.** Catalogue 84-204. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1979. **La statistique de l'état civil, volume I, Naissance 1977.** 84-204 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1979. **Life Tables, Canada and Provinces, 1975-1977.** Catalogue 84-532, Occasional. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1979. **Tables de mortalité, Canada et provinces, 1975-1977.** 84-532 au catalogue, hors série. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1979. **Population Projections for Canada and the Provinces, 1976-2001.** Catalogue 91-520. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1979. **Projections démographiques pour le Canada et les provinces, 1976-2001.** 91-520 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1979. **1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Introduction to Volume III.** Catalogue 93-800, Bulletin 3.1. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1979. **Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Introduction au volume 3.** 93-800 au catalogue, bulletin 3.1. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1979. **1976 Census of Canada, Supplementary Bulletins: Housing and Families, General Characteristics of Economic Families.** Catalogue 93-835, Bulletin 9SF.5. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1979. **Recensement du Canada de 1976, Bulletins supplémentaires: Logements et familles, Caractéristiques générales des familles économiques.** 93-835 au catalogue, bulletin 9SF.5. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1980. **Expenditure Patterns and Income Adequacy for the Elderly 1969-1976.** Catalogue 13-575. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1980. **Dépenses et suffisance du revenu des personnes âgées, 1969-1976.** 13-575 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Canada. Statistics Canada. 1980. **The Labour Force, Feature: 1979 Annual Average, December 1979.** Catalogue 71-001. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Canada. Statistique Canada. 1980. **La population active, Dans ce numéro: Moyennes annuelles 1979, décembre 1979.** 71-001 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Carter, Hugh and Glick, Paul C. 1976. **Marriage and Divorce: A Social and Economic Study.** Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Chappell, Neena L. and Havens, Betty. 1980. Old and Female: Testing the Double Jeopardy Hypothesis. **The Sociological Quarterly**, 21: 157-171.

Chester, Robert (editor)/(éditeur). 1977. **Divorce in Europe.** Volume 3. Leiden: Netherlands Interuniversity Demographic Institute (N.I.D.I.).

Chevan, Albert and Korson, J. Henry. 1972. The Widowed Who Live Alone: An Examination of Social and Demographic Factors. **Social Forces**, 51 (1): 45-53.

Chevan, Albert and Korson, J. Henry. 1975. Living Arrangements of Widows in the United States and Israel, 1960 and 1961. **Demography**, 12 (3): 505-518.

Ciffin, S., Martin, J. and Talbot, C. 1977. **Retirement in Canada: Social and Economic Concerns, Vol. II.** Ottawa: Health and Welfare Canada.

Cleveland, William P. and Gianturco, Daniel T. 1976. Remarriage Probability After Widowhood: A Retrospective Method. **Journal of Gerontology**, 31 (1): 99-103.

Collins, Kevin 1978. **Women and Pensions.** Ottawa: Canadian Council on Social Development/Conseil canadien de développement social.

Council on Rural Development Canada. 1979. **Rural Women: Their Work, Their Needs, and Their Role in Rural Development.** Catalogue RE 41-5. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Conseil de l'aménagement rural Canada, 1979. **Étude sur les femmes rurales, leurs occupations, leurs besoins et leur rôle dans le développement rural.** RE 41-5 au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Croog, Sydney H., Lipson, Alberta and Levine, Sol. 1972. Help Patterns in Severe Illness: The Roles of Kin Network, Non-family Resources and Institutions. **Journal of Marriage and the Family**, 34 (1): 32-41.

Dulude, Louise. 1978. **Women and Aging.** Ottawa: Canadian Advisory Council on the Status of Women. – Dulude, Louise. 1978. **Vieillir au féminin.** Ottawa: Conseil consultatif canadien de la situation de la femme.

Engelmann, Mary and Harper, Norma. 1978. Living Arrangements of Older People in Alberta (Dans) Alberta. In Alberta, Department of Social Services and Community Health, **Quarterly Statistical Review**. Edmonton: Department of Social Services and Community Health.

Eshleman, J. Ross. 1978. **The Family: An Introduction.** Toronto: Allyn and Bacon, Inc.

Field, Minna. 1972. **The Aged, the Family and the Community.** New York: Columbia University Press.

Gelfand, Donald E., Olsen, Jody K. and Block, Marilyn R. 1978. Two Generations of Elderly in the Changing American Family: Implications for Family Services. **The Family Coordinator**, 27 (4): 395-403.

Gibson, Geoffrey. 1972. Kin Family Network: Overheralded Structure in Past Conceptualizations of Family Functioning. **Journal of Marriage and the Family**, 34 (1): 13-23.

Glick, Paul C. 1977. Updating the Life Cycle of the Family. **Journal of Marriage and the Family** 39 (1): 5-13.

Glick, Paul C. 1979. The Future Marital Status and Living Arrangements of the Elderly. **The Gerontologist**, 19 (3): 301-309.

Glick, Paul C. and Norton, Arthur J. 1973. Perspectives on the Recent Upturn in Divorce and Remarriage. **Demography**, 10 (3): 301-314.

Glick, Paul C. and Norton, Arthur J. 1979. Some Family Demographics Designed to Keep Pace with Changing Lifestyles. Paper presented at the annual meeting of the Population Association of America in Philadelphia, April 26-28./Document présenté à la réunion annuelle de la *Population Association of America*, tenue à Philadelphie du 26 au 28 avril.

Glick, Paul C. and Spanier, Graham B. 1980. Married and Unmarried Cohabitation in the United States. **Journal of Marriage and the Family**, 42 (1): 19-30.

Harrison, Brian R. 1980. Living Alone in Canada: Demographic and Economic Perspectives. Unpublished paper of the Social Statistics Field, Statistics Canada./Document inédit du Secteur de la statistique sociale, Statistique Canada.

Havens, Betty. 1980. Differentiation of Unmet Needs Using Analysis by Age/Sex Cohorts. In Victor W. Marshall, **Aging in Canada: Social Perspectives.** Toronto: Fitzhenry and Whiteside.

Henripin, Jacques. 1972. **Trends and Factors of Fertility in Canada.** 1961 Census Monograph. Ottawa: Information Canada. – Henripin, Jacques. 1972. **Tendances et facteurs de la fécondité au Canada.** Monographie sur le recensement de 1961. Ottawa: Information Canada.

Hocking, W.S. 1959. A Method of Forecasting the Future Composition of the Population of Great Britain by Marital Status. **Population Studies (London)**, XII (2): 131-148.

Illing, Wolfgang M. 1967. **Population, Family, Household and Labour Force Growth to 1980.** Economic Council of Canada, Staff Study No. 19. Ottawa: Queen's Printer. – Illing, Wolfgang M. 1967. **La croissance de la population, du nombre de familles et de la main-d'oeuvre, jusqu'en 1980.** Conseil économique du Canada, Étude préparée par le le personnel 19-F. Ottawa: Imprimeur de la Reine.

Kastenbaum, Robert and Candy, Sandra E. 1973. The 4% Fallacy: A Methodological and Empirical Critique of Extended Care Facility Population Statistics. **International Journal of Aging and Human Development**, 4 (1): 15-21.

Keddie, Kenneth M.G. 1978. **Action with the Elderly: A Handbook for Relatives and Friends.** Toronto: Pergamon Press.

Kieran, Sheila. 1980. Those Old People Now in Your Life: Dealing with a Power You Never Sought. **Saturday Night,** April: 22-28.

Kobrin, Frances E. 1973. Household Headship and Its Changes in the United States, 1940-1960, 1970. **Journal of the American Statistical Association,** 68 (344): 793-800.

Kobrin, Frances E. 1976a. The Fall in Household Size and the Rise of the Primary Individual in the United States. **Demography,** 13 (1): 127-138.

Kobrin, Frances E. 1976b. The Primary Individual and the Family: Changes in Living Arrangements in the United States Since 1940. **Journal of Marriage and the Family,** 38 (2): 233-239.

Krishnan, P. and Kayani, Ashraf K. 1974. Estimates of Age Specific Divorce Rates for Females in the United States, 1960-1969. **Journal of Marriage and the Family,** 36 (1): 72-75.

Kuypers, Joseph A. and Trute, Barry. 1978. The Older Family as the Locus of Crisis Intervention. **The Family Coordinator,** 27 (4): 405-411.

Kuznets, Simon. 1978. Size and Age Structure of Family Households: Exploratory Comparisons. **Population and Development Review,** 4 (2): 187-223.

Larson, Lyle E. 1976. **The Canadian Family in Comparative Perspective.** Scarborough: Prentice-Hall of Canada, Limited.

Law Reform Commission of Canada. 1975. **Divorce, Working Paper 13.** Ottawa: Law Reform Commission of Canada. – Commission de réforme du droit au Canada. 1975. **Le divorce, Document de travail.** Ottawa: Commission de réforme du droit au Canada.

Lopata, Helena Znaniecki. 1971. Living Arrangements of American Urban Widows. **Sociological Focus,** 5 (1): 41-61.

Lopata, Helena Znaniecki. 1978a. Widowhood in America: An Overview: In/Dans Mildred Seltzer, Sherry Corbett and Robert Atchley (eds.)/(éd.), **Social Problems of the Aging: Readings.** Belmont, California: Wadsworth Publishing Company, Inc.

Lopata, Helena Znaniecki. 1978b. Contributions of Extended Families to the Support Systems of Metropolitan Area Widows: Limitations of the Modified Kin Network. **Journal of Marriage and the Family,** 49 (2): 355-364.

Lopata, Helena Znaniecki. 1978c. The Absence of Community Resources in Support Systems of Urban Widows. The **Family Coordinator,** 27 (4): 383-388.

Maddison, D. and Walker, W.L. 1967. Factors Affecting The Outcome of Conjugal Bereavement. **British Journal of Psychiatry,** 113: 1057-1067.

Matthews, Anne Martin. 1980. Women and Widowhood. In/Dans Victor W. Marshall, **Aging in Canada: Social Perspectives.** Toronto: Fitzhenry and Whiteside.

Menzies, S. June. 1976. **New Directions for Public Policy: A Position Paper on the One-parent Family.** Ottawa: Canadian Advisory Council on the Status of Women. – Menzies, S. June 1976. **énoncé de principe sur une nouvelle orientation des politiques concernant la famille monoparentale.** Ottawa: Conseil consultatif canadien de la situation de la femme.

Michael, Robert T. 1978. The Rise in Divorce Rates, 1960-1974: Age-Specific Components. **Demography,** 15 (2): 177-182.

Monk, Abraham. 1979. Family Supports in Old Age. **Social Work,** 24 (6): 533-538.

Mueller, Daniel P. 1980. Social Networks: A Promising Direction for Research on the Relationship of the Social Environment to Psychiatric Disorder. **Social Science and Medicine,** 14 (A): 147-161.

Norland (Yam), J.A. 1975. Measuring Change in Sex Composition. **Demography,** 12 (1): 81-88.

Norton, Arthur J. and Glick, Paul C. 1976. Marital Instability: Past, Present, and Future. **Journal of Social Issues,** 32 (1): 5-20.

Norton, Arthur J. and Glick, Paul C. 1976. The Changing American Household. **Intercom,** October: 8-9.

Ontario. Ontario Council of Health. 1978. **Health Care for the Aged.** Toronto: The Ontario Council of Health.

Organization for Economic Co-operation and Development. 1979. **Socio-economic Policies for the Elderly.** Paris: OECD Publications Office. – Organisation de coopération et de développement économiques. 1979. **Politique socio-économiques en faveur des personnes âgées.** Paris: Bureaux de la rédaction de l'OCDE.

Peters, John F. 1976. Divorce in Canada: A Demographic Profile. **Journal of Comparative Family Studies,** VII (2): 335-349.

Petrowsky, Marc. 1976. Marital Status, Sex and the Social Networks of the Elderly. **Journal of Marriage and the Family,** 38 (4): 749-756.

Pike, Robert. 1975. Legal Access and Incidence of Divorce in Canada: A Socio-historical Analysis. **Canadian Review of Sociology and Anthropology**, 12 (2): 124-133.

Podoluk, J.R. 1980. Poverty and Income Adequacy. In Economic Council of Canada/Dans Conseil économique d. Canada, **Reflections on Canadian Incomes**. Catalogue EC22-78/1980E/au catalogue. Ottawa: Minister of Supply and Services./ministre des Approvisionnements et Services.

Priest, Gordon E. 1977. Improving the Linkage Between the Family and Household Universes in the Canadian Census. Unpublished paper of the Characteristics Division, Statistics Canada./Document inédit de la Division des caractéristiques, Statistique Canada.

Ridler, Neil B. 1979. Some Economic Implications of the Projected Age Structure of Canada. **Canadian Public Policy**, V (4): 533-541.

Roberts, Lance and Krishnan, P. 1973. Age Specific Incidence and Social Correlates of Divorce in Canada, Discussion Paper No. 2. Alberta: Department of Sociology, University of Alberta./Département de sociologie, Université de l'Alberta.

Rosenmayr, Leopold. 1968. Family Relations of the Elderly. **Journal of Marriage and the Family**, 30 (4): 672-680.

Rosow, Irving. 1967. **Social Integration of the Aged**. New York: The Free Press.

Salloway, Jeffrey Colman and Dillon, Patrick B. 1973. A Comparison of Family Networks and Friend Networks in Health Care Utilization. **Journal of Comparative Family Studies**, 4: 131-141.

Schoenholz, K. 1977. Public-policy and Economic Well-being of Aged Women. **The Gerontologist**, 17 (5): 115.

Schwenger, Cope W. 1977. Health Care for Aging Canadians. **Canadian Welfare**, 52 (6): 9-12.

Seelbach, Wayne C. 1978. Correlates of Aged Parents' Filial Responsibility Expectations and Realizations. **The Family Coordinator**, 27 (4): 341-350.

Seelbach, Wayne C. and Sauer, William J. 1977. Filial Responsibility Expectations and Morale Among Aged Parents. **The Gerontologist**, 17 (6): 492-499.

Seelbach, Wayne C. and Hansen, Charles J. 1980. Satisfaction with Family Relations Among the Elderly. **Family Relations**, 29 (1): 91-96.

Shanas, Ethel. 1973. Family-Kin Networks and Aging in Cross Cultural Perspective. **Journal of Marriage and the Family**, 35 (3): 505-511.

Shanas, Ethel. 1978. New Directions in Health Care for the Elderly. In John W. Brookbank (ed.), **Improving the Quality of Health Care for the Elderly**. Gainesville: The University Presses of Florida.

Shanas, Ethel. 1980. Older People and Their Families: The New Pioneers. **Journal of Marriage and the Family**, 42 (1): 9-15.

Shanas, Ethel and Hauser, Philip M. 1974. Zero Population Growth and the Family Life of Old People. **Journal of Social Issues**, 30 (4): 79-92.

Shryock, Henry S. and Siegel, Jacob S. 1976. **The Methods and Materials of Demography**. Condensed edition by Edward G. Stockwell./Édition condensée par Edward G. Stockwell. New York: Academic Press, Inc.

Siegel, Jacob S. 1978. **Demographic Aspects of Aging and the Older Population in the United States**. Current Population Reports, Special Studies, Series P-23, No. 59. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.

Siegel, Jacob S. 1979. **Prospective Trends in the Size and Structure of the Elderly Population, Impact and Mortality Trends, and Some Implications**. Current Population Reports, Special Studies, Series P-23, No. 78. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.

Social Planning Council of Metropolitan Toronto. 1978. **Old Age Insecurity: A Study of Income, Expenditure, and Pension Requirements of the Elderly**. Toronto: Social Planning Council of Metropolitan Toronto.

Stehouwer, Jan. 1968. The Household and Family Relations of Old People. In Ethel Shanas et al. (eds.)/(éd.), **Old People in Three Industrial Societies**. New York: Atherton Press.

Stone, Leroy O. and MacLean, Michael J. 1979. **Future Income Prospects for Canada's Senior Citizens**. Montreal: Institute for Research on Public Policy.

Stone, Leroy O. and Fletcher, Susan. 1980. **A Profile of Canada's Older Population**. Montreal: Institute for Research on Public Policy.

Streib, Gordon F. 1978. An Alternative Family Form for Older Persons: Need and Social Context. **The Family Coordinator**, 27 (4): 413-420.

Sweet, James A. 1972. The Living Arrangements of Separated, Widowed and Divorced Mothers. **Demography**, 9 (1): 143-157.

Synge, Jane. 1980. Work and Family Support Patterns of the Aged in the Early Twentieth Century. In Victor W. Marshall, **Aging in Canada: Social Perspectives.** Toronto: Fitzhenry and Whiteside.

Tesher, Ellie. 1976. Nobody Loves You When You're Old and Gray. **Homemaker's Magazine,** II (7): 38-53.

The Citizen. 1980a. Author Favors National Policy. **The Citizen, Ottawa,** May 9:14.

The Citizen. 1980b. Dear Abby. **The Citizen, Ottawa,** May 29:50.

The Citizen. 1980c. Bégin Slams Inadequacies of Private Pension Plans. **The Citizen, Ottawa,** June 19:16.

Treas, Judith. 1977. Family Support Systems for the Aged: Some Social and Demographic Considerations. **The Gerontologist,** 17 (6): 486-491.

Treas, Judith and VanHilst, Anke. 1976. Marriage and Remarriage Rates Among Older Americans. **The Gerontologist,** 16 (2): 132-136.

Troll, Lillian E., Miller, Sheila V. and Atchley, Robert C. 1979. **Families in Later Life.** Belmont, California: Wadsworth Publishing Company, Inc.

Uhlenberg, Peter. 1979. Older Women: The Growing Challenge to Design Constructive Roles. **The Gerontologist,** 19 (3): 236-241.

United Nations. Department of Economic and Social Affairs. 1973. **Methods of Projecting Household and Families,** Manual VII. Population Studies No. 54. New York: United Nations Publication./Nations Unies. Département des affaires économiques et sociales.

United States./États-Unis. Department of Health, Education and Welfare. 1972. **Home Health Care for Persons 55 Years and Over.** Vital and Health Statistics Publications, Series 10, No. 73. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.

United States./États-Unis. Department of Commerce, Bureau of the Census. 1979. **Social Characteristics of the Older Population: 1978.** Current Population Reports, Special Studies, Series P-23, No. 85. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.

Vinick, Barbara H. 1978. Remarriage in Old Age. **The Family Coordinator,** 27 (4): 359-363.

Wakil, S. Parvez. 1976. **Marriage and the Family in Canada.** Journal of Comparative Family Studies Monograph. Calgary, Alberta: Department of Sociology, The University of Calgary./Département de sociologie, Université de Calgary.

Walker, Kenneth N., MacBride, Arlene and Vachon, Mary L. 1977. Social Support Networks and the Crisis of Bereavement. **Social Science and Medicine,** Vol. II: 35-41.

Ward, Russel A. 1978. Limitations of the Family As a Supportive Institution in the Lives of the Aged. **The Family Coordinator,** 27 (4): 365-373.

Wargon, Sylvia T. 1974. The Study of Household and Family Units in Demography. **Journal of Marriage and the Family,** 36 (3): 560-564.

Wargon, Sylvia T. 1979a. **Children in Canadian Families.** Statistics Canada Catalogue 98-810. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Wargon, Sylvia T. 1979a. **L'enfant dans la famille canadienne.** 98-810 au catalogue de Statistique Canada. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Wargon, Sylvia T. 1979b. Quelques aspects de l'étude de la famille canadienne et québécoise. Utilité des données du recensement canadien. **Cahiers québécois de démographie,** 8 (3): 211-219.

Wargon, Sylvia T. 1979c. **Canadian Households and Families.** 1971 Census Analytical Study, Catalogue 99-753. Ottawa: Minister of Supply and Services. – Wargon, Sylvia T. 1979c. **Familles et ménages au Canada.** Étude analytique du recensement de 1971, 99-753F au catalogue. Ottawa: ministre des Approvisionnements et Services.

Wellman, Barry **et al.** 1971. The Uses of Community: Community Ties and Support Systems. Research Paper No. 47. Toronto: University of Toronto, Centre for Urban and Community Studies and Department of Sociology./et Département de sociologie.

Wigdor, Blossom T. 1978. Implications of Demographic Changes in the Canadian Population Over the Next 25 Years. Paper prepared for the National Symposium on Aging, October 25-27./Document rédigé pour le Symposium national sur le vieillissement, 25-27 octobre.

Zay, Nicolas. 1966. Living Arrangements for the Aged. Background paper prepared for the Canadian Conference on Aging, Toronto, January 24-28./Document de base rédigé pour la Conférence canadienne sur le vieillissement, tenue à Toronto du 24 au 28 janvier.